Über das Leitvermögen und die Löslichkeitsverhältnisse in den beiden ternären Systemen Natrium-Kalium-Ammoniak und Natrium-Lithium-Ammoniak zwischen —40 und —70°

Von

FRANZ GRIENGL, FRITZ und KARL STEYSKAL

Aus dem Institut für theoretische und physikalische Chemie der Universität in Graz

(Mit 9 Textfiguren)

(Vorgelegt in der Sitzung am 2. November 1933)

O. RUFF und E. GEISEL¹ hatten zunächst im Gegensatz zu den Annahmen von JOANNIS² festgestellt, daß die Lösungen der Alkalimetalle in Ammoniak echte Lösungen darstellen, in denen vornehmlich Metalldoppelmoleküle, etwa Na₂, K₂ usw. gelöst sind und *keine* Verbindungen dieser Metalle mit NH₃ als Bodenkörper auftreten, bzw. andere Reaktionen erfolgen, vorausgesetzt, daß man bei genügend tiefer Temperatur, rasch genug, bzw. in Abwesenheit von Katalysatoren arbeitet und so die unter H₂-Entwicklung vonstatten gehende Amidbildung vermeidet.

Das Leitvermögen solcher Lösungen ist, wie im besonderen C. A. KRAUS und W. W. LUKASSE³ ausgeführt haben, praktisch ein metallisches Leitvermögen, was u. a. daraus hervorgeht, daß es der Größenordnung nach mit dem Leitvermögen der Metalle übereinstimmt. Mit steigender Verdünnung nimmt das Leitvermögen dieser Lösungen zunächst sehr rasch, dann langsam ab, und selbst das *molekulare* Leitvermögen nimmt mit steigender Verdünnung ab. Im Gebiete der höheren Konzentrationen nähert sich die Abhängigkeit der Logarithmen von spezifischem Leitvermögen und dem Volumen einer Geraden, so daß C. KRAUS und LUKASSE auf eine exponentielle Abhängigkeit beider Größen geschlossen haben. Sie erklären diesen Verlauf damit, daß die Leitungselektronen mit steigender Verdünnung in steigendem Maße von NH₃ Molekülen abgeschirmt werden.

¹ Ber. D. ch. G. 39, 1906, S. 828-843.

² Ann. chim. phys. [8] 7, 1906, S. 5.

³ Journ. Amer. Chem. Soc. 43, 1921, S. 2529.

Es schien uns nun von Interesse, zunächst das Leitvermögen von Kalium-Natrium-Legierungen bzw. Natrium-Lithium-Legierungen zu untersuchen, um festzustellen, ob sich aus dem Leitvermögen die Existenz der aus dem Zustandsdiagramm erschlossenen Verbindung Na₂K⁴, bzw. einer solchen anderer Zusammensetzung in den ammoniakalischen Lösungen erkennen ließe, im Gegensatz zu den Lösungen der Legierungen von Lithium und Natrium, die nach dem Zustandsdiagramm⁵ keine Verbindungen geben.

Daß in den Lösungen eine Verbindung anderer Zusammensetzung aufträte als bei Kristallisation aus der Schmelze, ist durchaus wahrscheinlich, weil ja selbst schon in den Schmelzen der Kalium-Natrium-Legierungen auf Grund der Messung der inneren Reibung von R. KREMANN, M. PESTEMER und H. SCHREINER⁶ der Zerfall der Verbindung Na₂K in eine solche der Zusammensetzung K₂Na, wie sie ja auch auf Grund von Mischungswärmen von JOANNIS⁻ angenommen worden war, wahrscheinlich gemacht wurde.

Wenn auch aus den aufgenommenen Leitfähigkeitskurven sich Anzeichen der Existenz von Verbindungen keineswegs ergaben, indem die Leitfähigkeitskurven der Na-K-Legierungen ebenso wie die der Na-Li-Legierung in Ammoniak sich mehr oder minder praktisch additiv erwiesen, so ist die Kenntnis der Leitfähigkeitskurven der genannten Metalle und ihrer Legierungen deshalb von Bedeutung, weil man aus den Knickpunkten derselben, an Stelle des Überganges der gesättigten zu den ungesättigten Lösungen, die Löslichkeiten ableiten kann.

Somit konnten die Leitfähigkeitskurven dazu dienen, um außer durch direkte analytische Versuche die gegenseitige Löslichkeit von Natrium und Kalium bzw. Natrium und Lithium zu ermitteln.

Im weiteren haben wir uns die Aufgabe gestellt, die Grenzen der im System Natrium-Ammoniak bei Temperaturen unter — 42° C vorliegende Mischungslücke in den beiden im Titel genannten ternären Systemen festzulegen, nachdem das Nichtauftreten von Mischungslücken in den binären Systemen von K-NH₃ bzw. Li-NH₃ durch gesonderte Versuche festgelegt worden war.

⁴ N. S. KURNAKOW und N. A. PUSCHIN, Z. anorg. Chem. 30, 1902, S. 111; G. L. M. VAN ROSSEN, Z. anorg. Chem. 74, 1902, S. 152.

⁵ G. TAMMANN und G. MASING, Z. anorg. Chem. 67, 1910, S. 189.

⁶ Rec. trav. chim. 51, 1932, S. 557.

⁷ Ann. chim. phys. [6] 12, 1887, S. 358.

Die

Die experimentelle Versuchsanordnung für die Leitfähigkeitsmessungen

war der von G. E. GIBSON und F. E. PHIPPS⁸ beschriebenen Apparatur nachgebildet, die schrittweise abgeändert und unter tunlichster Ausscheidung von Fehlerquellen vereinfacht und verbessert wurde, bis schließlich die folgende in Fig. 1 wiedergegebene Versuchsan-





ordnung als die bestgeeignetste zur Verwendung kam. Der Kernpunkt der Versuchsanordnung war ein hohes Glasrohr, in der Hauptsache von der Länge von 67—70 cm und 1·3 cm lichter Weite, das einerseits am unteren Ende in der Höhe von 3·2—3·3 cm auf eine lichte Weite von 2 cm sich erweiterte. Am oberen Ende dieser mit L_e bezeichneten Erweiterung waren an den Stellen E_1 und E_2 zwei Elektroden eingeschmolzen, u. zw. aus blanken Platindrahtösen, um eine katalytische Beschleunigung der Na, bzw. K-Amidbildung zu vermeiden. Von etwa 1·1—1·6 cm oberhalb der Elektroden an, war das Elektrodengefäß bis in eine Höhe von 38—39 cm graduiert, um das Volumen der jeweils zu untersuchenden Lösung

⁸ Journ. Amer. Chem. Soc. 48, 1926, S. 312.

bestimmen zu können. Durch Auswägen mit Quecksilber wurde die Graduierung geeicht, so daß das jedem Teilstrich entsprechende Volumen mit einer Genauigkeit einer Bürettenablesung bekannt war.

Anderseits war am oberen Ende des Rohres in der Höhe von $50-52\ cm$ eine etwa gleich große Erweiterung wie unten durch etwa 16-17 cm auf 1.6-1.7 cm lichte Weite angebracht. In diesen Teil paßt ziemlich eng ein mit weichen Eisendrähten gefüllter Glaskörper G der Länge von 8-10 cm und Weite von 1.6 cm, der in einen in seiner unteren Hälfte schneckig gedrehten Glasstab R der Dicke von 0.3-0.4 cm und Länge von 49-51 cm auslief, welcher unten einen Glasteller T von 0.85-1 cm Durchmesser und 0.3-0.4 cm Dicke mit mehreren Warzen an der Unterseite trug. 3.7-5.3 cm unterhalb des Glaskörpers G war der Glasstab zu einem zylindrischen Hohlgefäß von 4 cm Länge und 1 cm lichter Weite erweitert, um eine Führung des gesamten Rührers im oberen Teil des kalibrierten Gefäßes zu gewährleisten.

Dieses beschriebene System diente als Rührer, der in der Weise betätigt wurde, daß er durch ein mit einem Unterbrecher ausgestatteten Solenoid mit einer Hubhöhe von 5-6 mm und einem Hubwechsel von 300-360 pro Minute gehoben und gesenkt wurde. Zwecks Federung sitzt am unteren Ende des mit Eisendraht gefüllten Glaskörpers G ein Lederring. Am oberen Ende ist das beschriebene Glasrohr, das in seinem unteren Teil als Leitfähigkeitsgefäß diente, mit einem Gummipfropfen Sc verschließbar. Etwa 12-14 cm unterhalb der oberen Verjüngung rechts finden wir noch einen seitlichen Ansatz A und etwa 6-7.5 cm weiter unten einen zweiten nach links, der zum Hahn H_1 führt. Schließlich führt in das Leitfähigkeitsgefäß an der Stelle x das mit einer senkrecht nach unten gerichteten Absaugspitze versehene Rohr K, das bei O in das birnenförmige Reservoir B mündet. Schließlich mündete 23.5 bis 24.5 cm vom untersten Ende des Gefäßes in dieses ein U-förmiges Rohr mit einer Schenkellänge von 17 cm, das über Z nach dem Dreiweghahn Sch₁ geht. Das durch eine Kolonne⁹ gereinigte und getrocknete Ammoniakgas streicht zunächst bei geschlossenem Hahn Sch_1 und offenem Hahn Sch_2 und geschlossenem Hahn H_1 durch das Gefäß B über O und K bei x in das Leitfähigkeitsge-

⁹ Sie besteht aus dem mit Hg als Sperrflüssigkeit beschickten Sicherheitsventil S, den mit festem NaOH gefüllten Trockentürmen T_1, T_2, T_3 und T_4 und dem Blasenzähler B.

fäß L_e , in welchem die gewünschte Menge kondensiert wird, da sich ja das Gefäß in einem zweckentsprechenden Kältebad befand ¹⁰.

Um das Natrium, Kalium bzw. dessen Legierungen oxydfrei in die Apparatur einführen zu können, wurden diese in sehr dünnwandige Glaskugeln oxydfrei unter einer Paraffinschicht eingezogen, die durch Abschmelzen der Einzugenden der Kapillaren geschlossen wurden. Auf diese, vor Füllung mit Ammoniak nun in die Apparatur gebrachten Kugeln wurde vorsichtig der vorbeschriebene Rührer gesetzt.

Nach Füllung des Apparates mit Ammoniak und Verflüssigung einer genügenden Menge desselben wird der Rührer durch das Solenoid gehoben und der mit Metall gefüllte Glaskörper durch das Fallen des Rührers zertrümmert. Die an der Unterseite des Tellers sich befindenden Warzen verhindern einseitiges Ausgleiten des Rührers auf der glatten Oberfläche des Glaskörpers und gestatten so eine leichtere Zertrümmerung. Die Einströmungsgeschwindigkeit des Ammoniaks wird so hoch gehalten, daß stets auch noch gasförmiges Ammoniak nach L_e gelangt, wodurch man verhindert, daß zunächst Metallösung in das enge Rohr K gelangt. Das noch gasförmig gebliebene Ammoniak geht dann durch das Ablaßrohr A ins Freie. Während der ganzen Zeit der Verflüssigung ist der Rührer in Tätigkeit.

Sobald die ungefähr erwünschte Konzentration erreicht war, wurde die Ammoniakzufuhr unterbrochen, der Hahn H_1 geöffnet, so daß die Metallösung in das enge Rohr K aufsteigen konnte (weil die Apparatur, einschließlich des Volumens, von K kalibriert war) und unter steter Rührung die Leitfähigkeit bis zu deren Konstanz gemessen. Die Menge des Metalles war durch die Analyse am Schluß des Versuches bekannt, das Volumen der Lösung und damit ihre Konzentration ergab sich durch Ablesung an der Kalibrierung. Um nun die gleiche Lösung stufenweise verdünnen und das Leitvermögen der so erhaltenen Lösungen zu ermitteln, wurde von der zuerst erzeugten Lösung etwa die Hälfte durch das enge Rohr K bis zur Stelle x in den Behälter B abgesaugt, wo die Hauptmenge des Ammoniaks verdampft wurde. Im Leitfähigkeitsgefäß blieben je

¹⁰ Von den beiden Schwanzhähnen Sch_1 und Sch_2 stellt Hahn Sch_1 einerseits eine Verbindung von Kolonne K mit der Apparatur her, anderseits kann Ammoniak bei der Querstellung des Schwanzhahnes ins Freie (Abzug) gelangen. Durch den Hahn Sch_2 gelangt Ammoniak bei geschlossenem Hahn H_1 der Apparatur in die Kapillare K. Bei der Querstellung verbindet er die Apparatur mit einer Saugpumpe.

ungefähr $10-12 \ cm^3$ der Lösung zurück. Diese zurückbleibende Menge war für jeden der drei verwendeten Apparate durch Kalibrierung vorher genau bestimmt.

Sodann wurde nach entsprechender Einstellung der Hähne Sch_1 , Sch_2 und H_1 Ammoniak in das vorerwähnte U-Rohr Z eingeleitet, wo es sich verflüssigte und in das Elektrolysiergefäß gedrückt wurde, hiebei die an den Wänden noch haftende Menge der konzentrierten Lösung abspülend.

War die Menge der Lösung wieder auf eine genau abzulesende Marke — meist die 20—24 cm^3 entsprechende — gestiegen, wurde unter steter Rührung wieder das Leitvermögen bis zur eingetretenen Konstanz bestimmt. Vor Bestimmung der konstanten Endwerte war es nötig, Ammoniak durch die enge Röhre K zu leiten, damit der Anteil an Lösung, der sich in ihr befindet, einen Konzentrationsausgleich mit der Lösung im Hauptteil des Elektrolysiergefäßes erfährt. Diese Reihe von Operationen wurde wiederholt, bis das Leitvermögen für verschiedene Konzentrationen bestimmt war.

Von jeder dieser Messungen reicherte sich im Gefäß B der Metallgehalt der abgesaugten Lösungsanteile an. Nach der Messung bei der letzten Verdünnung wurde das gesamte Ammoniak aus dem Gefäß B sowie dem Leitfähigkeitsgefäß L_e verdampft und bei geschlossenem Hahn H_1 nach Entfernung der Kappe K_a vom Heber W durch Ansaugen bei A Luft durch die ganze Apparatur gesaugt und das in B, bzw. zum kleineren Teil noch in L_e befindliche Metall praktisch vollständig oxydiert. Dann wurde Alkohol durch B nach L_e gesaugt, und sobald alles Oxyd in Lösung gegangen war, die Lösung durch das enge Rohr K in den Behälter B rückgesaugt und schließlich durch den Heber W in ein Becherglas abgehebert. Sodann wurde die Apparatur zur vollständigen Auswaschung der Lösung mehrmals mit Wasser durchgespült.

Als Thermostat diente ein mit einem isolierenden Außengefäß umkleidetes, mit Petroläther als Thermostatenflüssigkeit gefülltes DEWARSCHES Gefäß D.

In den Petroläther tauchte, nach Art eines Tauchkühlers, ein oben offenes, im Querschnitt halbmondförmiges Blechgefäß von 20 cm Tiefe und 0.5 cm weitester innerer Lichte, in das flüssige Luft aus einem Vorratsgefäß durch H_e mittels Preßluft geblasen wird, die durch Chlorkalzium getrocknet und in einer WULFFSCHEN Flasche, in die eine Wasserstrahlpumpe eingebaut war, erzeugt wurde.

Seitlich trägt der oben beschriebene Tauchkühler zwei Lager L_1 und L_2 , in denen ein fünfflügeliger, durch eine flexible Welle vom Motor M_1 angetriebener, eine kräftige Durchrührung der Thermostatenflüssigkeit bewirkender Rührer R_e läuft.

Die Vorrichtung M dient zur Regulierung bzw. zur Konstanthaltung des Druckes über dem Niveau der flüssigen Luft. Durch eine geeignete Einstellung der Tauchtiefe der Spitze S des verkehrt U-förmig gebogenen Glasrohres F in einer Lösung von Glyzerin in Wasser, die sich im Gefäß E befand, war es möglich, einen stets konstanten Druck über der Oberfläche der flüssigen Luft zu erhalten und damit die Einflußmenge der flüssigen Luft in das Verdampfungsgefäß bzw. die Temperatur im Thermostaten zu regeln. Die Menge von Kalium, Natrium bzw. Lithium allein wurde jeweils durch Titration mit 1/10 n. HCl ermittelt, der gleichzeitige Gehalt an Natrium und Kalium bzw. Lithium in den Legierungen wurde indirekt, nach bekannter Methode durch Titration mit 1/10 n. HCl, welche die beiden Metallen entsprechende Menge Chlor ergibt, einerseits, Wägung der Chloride der beiden Metalle anderseits ermittelt¹¹.

Die Messung des Leitvermögens erfolgte durch Bestimmung des Widerstandes mittels der WHEATSTONSCHEN Brückenkombination, wobei als Nullinstrument ein Telephon diente. An Stelle des einfachen Induktoriums diente eine nach dem Rückkopplungsprinzip geschaltete Elektronenröhre, deren Hochfrequenzschwingungen durch einen transformatorisch gekoppelten Niederfrequenzverstärker dem Telephon zugeführt wurden, um das Tonminimum, das in nichtwässerigen Lösungen sonst schwer zu erhalten ist, feststellen zu können.

Die mit 0.1 n. KCl-Lösung bei 25° erfolgende Bestimmung der Kapazität mußte öfter kontrolliert werden, da diese sich wegen der manchmal leicht eintretenden Elektrodenabstandverschiebung beim Zertrümmern der mit Metall gefüllten Glaskugeln geändert haben konnte. Da der Widerstand der konzentriertesten Lösung sehr klein ist, mußte bei diesen zur Leitfähigkeitszelle — zwecks Erhaltung eines scharfen Minimums im Mittelteil der Brücke noch ein Ballastwiderstand zugeschaltet werden.

Die Messungen mußten möglichst rasch durchgeführt werden,

¹¹ F. P. TREADWELL, Lehrbuch der analytischen Chemie, II. Band, 1923, S. 3.

um die Amidbildung in tunlichst geringen, die Meßdaten nicht beeinflussenden Grenzen zu halten, die aber von einer Verdünnung über ein Mol in 3000 cm³ trotzdem stark in Erscheinung tritt, kenntlich an beginnender Bildung von kleinen weißen Amidflöckchen. so daß eine Ausdehnung der Messung über dieses Gebiet hinaus untunlich wäre. Während bei den Lösungen von Natrium in Ammoniak bei der Temperatur von -- 40° C, ebenso wie bei denen von Kalium und Lithium in Ammoniak bei allen Versuchstemperaturen von -55 und -70° C homogene Lösungen vorliegen und keine Schichtenbildung auftritt, ist dies bei den Lösungen von Natrium in Ammoniak bei Temperaturen von - 55 und - 70° C der Fall. Um im Gebiete der zweiphasigen Systeme eine gleichmäßige Verteilung zu erzielen und damit vergleichbare Mittelwerte des Leitvermögens zu erhalten, mußte die oben beschriebene kräftige Rührung durchgeführt werden. Die Amerikaner haben dagegen nur oberhalb des kritischen Punktes, also außerhalb der Mischungslücke, die Leitfähigkeiten in Abhängigkeit von der Konzentration studiert. Die Resultate unserer Messungen sind in der Tabelle 1 für die Temperaturen -40, -55 und -70° C wiedergegeben.

	Temp	-40°	Temp55°				Temp70°		
	log z	$\log V$		log z	$\log V$		log x	$\log V$	
100 At% Na	log z log z 3.66210 3.66210 2.73268 2.73268 2.73268 1.98086 1.66428 1.66428 1.66428 1.66428 1.10399 0.63516 0.63516 0.63516 0.05841 0.12527-1 0.12527-1 0.39544-2	log V 1·94488 2·10379 2·28222 2·28222 2·45248 2·59397 2·59397 2·75534 2·89182 3·17285 3·17285 3·49091 3·82132	N a t r i u m	log \varkappa 3.54580 3.54580 2.93834 2.93834 1.90235 1.90235 1.90235 1.19362 0.93834 0.93834 0.93834 0.93834 0.93834 0.935214—1 0.95214—1 0.08929—1 0.12223—2 0.12223—2	$\begin{array}{c} \log V \\ 1\cdot 89953 \\ - \\ 2\cdot 09207 \\ 2\cdot 17949 \\ 2\cdot 17949 \\ 2\cdot 17949 \\ 2\cdot 44940 \\ 2\cdot 49940 \\ 2\cdot 60981 \\ 2\cdot 73634 \\ 2\cdot 73634 \\ 2\cdot 73634 \\ 2\cdot 91243 \\ 3\cdot 09159 \\ 3\cdot 09159 \\ 3\cdot 09159 \\ 3\cdot 40849 \\ 3\cdot 75571 \\ 3\cdot 75571 \end{array}$	Natrium	lemp log \varkappa 3.23649 3.23649 3.23649 2.30340 2.30340 1.33340 1.33340 0.36902 0.36902 0.81226-1 0.81226-1 0.95756-2 0.95756-2 0.29391-2 0.29291-2	log V 2.00976 2.00976 2.00976 2.07482 2.25217 2.25217 2.50340 2.76664 2.99921 3.27796 3.27796 3.27796 3.27796 3.27796 3.27796	
	0.39544-2 0.26030-3	$3 \cdot 82132 \\ 4 \cdot 15577$		0·716443 0·167963	$3 \cdot 91271$ $4 \cdot 03280$		0.90729-3 0.90729-3 0.18255-3	3·73022 3·73022 3·85944	

Fabelle	1.
Lapelle	1

		Zu Tabelle	e 1.		
Temp	-40°	Temp. –	-55°	Temp	-70°
log ×	$\log V$	log z	$\log V$	log ĸ	log V
3.66210	2.06469	$3 \cdot 67914$	2.11678	$3 \cdot 27623$	1.93763
3.66210	$2 \cdot 09352$	$3 \cdot 27623$	$2 \cdot 16025$	$3 \cdot 27623$	—
2.73258	$2 \cdot 26728$	2.85275	$2 \cdot 20289$	$3 \cdot 27623$	
$2 \cdot 56519$	$2 \cdot 31616$	$2 \cdot 21177$	$2 \cdot 23597$	$3 \cdot 27623$	
$2 \cdot 56519$	$2 \cdot 31616$	1.99293	$2 \cdot 40623$	$3 \cdot 27623$	2.05020
2.21494	$2 \cdot 42889$	1.99293	$2 \cdot 40623$	≥ ^{2·04070}	$2 \cdot 33196$
$1 \cdot 27828$	2.67084	1.12121	2.62808	≥ 2.04070	2.33196
<u>.</u> 1·27828	2.67084	<u>م</u> 1·12121	2.62808	$1 \cdot 25339$	2.51062
₹ 0.81778	$2 \cdot 88235$	$\mathbf{a}_{0.28749}$	$2 \cdot 89915$	◄ 1·25339	$2 \cdot 51062$
S 0·81778	$2 \cdot 88235$	$5^{0.28749}$	$2 \cdot 89915$	30.76062	$2 \cdot 66336$
-0.86819 - 1	$3 \cdot 22205$	o.72983-1	$3 \cdot 11882$	<u>⊣</u> 0·76062	2.66336
੍ਰਿ 0·86819—1	$3 \cdot 22205$	್ಷ 0.72983—1	$3 \cdot 11882$	್ಟ್ 0.18442	2.85932
z̃0·11343—1	$3 \cdot 50125$	Z 0·14954—1	$3 \cdot 34084$	× 0·18442	$2 \cdot 85932$
0.11343 - 1	$3 \cdot 50125$	$\approx 0.14954-1$	3.34084	$\approx 0.42051 - 1$	3.09040
÷ 0·39243−2	$3 \cdot 80440$	$\frac{1}{2}$ 0.51855-2	3.57341	$\frac{1}{2}$ 0.42051-1	3.09040
$ \frac{4}{2} 0.39243 - 2 $	$3 \cdot 80440$	o.518552	3.57341	$_{\infty}^{\neg}$ 0.94273–2	$3 \cdot 27243$
$\vec{5}$ 0.56175-3	$4 \cdot 10115$	0.05629-2	3.75905	$ \circ 0.94273 - 2 $	$3 \cdot 27243$
80		50.05629 - 2	3.75905	x	
		0.54751 - 3	3.95171		
		0.54751 - 3	3.95171		
		0.68980 - 4	4.08737		
		0.68980-4	4.08737		
		0.382404	$4 \cdot 19852$		
≝≍ 3·65987	2.04139	$3 \cdot 52374$	2·04139	$3 \cdot 22851$	2.04139
~		$3 \cdot 52374$	2.08336		
10 At		2.75521	$2 \cdot 18752$		
89 3 10		$2 \cdot 45575$	2.23300		
3.66210	2.08386	3.57368	2.01146	2.21265	$2 \cdot 25352$
2.62071	$2 \cdot 31713$	2.97162	$2 \cdot 16319$	1.80943	2.32950
2.62071	$2 \cdot 31713$	$2 \ 67059$	$2 \cdot 25110$	1.80943	$2 \cdot 32950$
1.65350	$2 \cdot 56755$	2.67059	$2 \cdot 25110$	0.91340	2.59667
1.65350	$2 \cdot 56755$	1·96622	$2 \cdot 38979$		2.59667
0.74855	$2 \cdot 86204$	1.67059	$2 \cdot 46162$	0.07872	2.88893
¥ 0.74855	$2 \cdot 86204$	₹ 1·67059	$2 \cdot 46162$	₹ 0.07872	2.88893
<u>∞</u> 0·88209—1	$3 \cdot 16307$	ලු 0·86611	$2 \cdot 70290$	20.00885-1	3.23135
<u>م</u> 0·88209—1	3.16307	$\dot{\mathbf{\omega}} = 0.86611$	2.70290	0.00885 - 1	3.23130
Ţ 0.09759—1	$3 \cdot 48322$	0.05058	2.96440	0.14068-2	3.26981
≈ 0.09759—1	$3 \cdot 48322$	z 0.74006-1	3.10894	Z 0.14068-2	3.00481
$\approx 0.37158-2$	3.78642	≈ 0.74006-1	3.10894	% 0.12007−3	9.01014
0.37158-2	3.78642	0.93356-2	3.41097	4 0.15707 - 3	3.81811
0.84496-3	3.99861	$\frac{2}{5}$ 0.93356-2	3.41097	0.70459-4	4.00424
	3.99861	φ U·23316-2	3.06672	÷9	
$\breve{\infty}$ 0.37033-4	4.25388	0.45000	3.00012 9.02022	L-	
		0.45990 9	9.02066 9.92000		
		0-402000	0.0006 C		
		0 00040-4	- TOOOO		

Temr	o. —40⁰	Zu Tabell Temp -	e 1. −55°	Temn	709
log z	$\log V$	log x	log V	log x	log V
чи чи чи чи чи чи чи чи чи чи чи чи чи ч	2.08386	$3 \cdot 50459$ $3 \cdot 22204$	2·08386 2·31713	3.20356	2.08386
3.24736 2.50442 2.42889 2.42889 2.42889 2.42889 3.1.34568 0.58533 0.58533 0.58533 0.682942- 0.08939- 0.08939- 0.14349- EL 0.14349- 20.16796-	$\begin{array}{c} 2\cdot 16721\\ 2\cdot 31726\\ 2\cdot 35464\\ 2\cdot 35464\\ 2\cdot 60372\\ 2\cdot 60372\\ 2\cdot 60372\\ 2\cdot 85039\\ 2\cdot 85039\\ 2\cdot 85039\\ 2\cdot 85039\\ 2\cdot 85039\\ 1 3\cdot 15354\\ -1 3\cdot 15354\\ -1 3\cdot 15354\\ -1 3\cdot 43720\\ -2 3\cdot 80456\\ -2 3\cdot 80456\\ -3 4\cdot 10123\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 3\cdot57368\\ 3\cdot57368\\ 2\cdot59810\\ \bigstar\\ 2\cdot08232\\ \bigstar\\ 2\cdot08232\\ \bigstar\\ 2\cdot08232\\ \bigstar\\ 2\cdot08232\\ \bigstar\\ 1\cdot05913\\ \swarrow\\ 0\cdot30745\\ \hline\\ 0\cdot54580-1\\ 0\cdot54580-1\\ 0\cdot54580-1\\ \odot\\ 0\cdot54580-1\\ \checkmark\\ 0\cdot54580-1\\ 0\cdot77295-2\\ \hline\\ 0\cdot77295-2\\ \hline\\ 0\cdot15111-2\\ 0\cdot36672-3\\ 0\cdot36672-3\\ 0\cdot67545-4\end{array}$	$2 \cdot 05361$ $2 \cdot 06684$ $2 \cdot 25436$ $2 \cdot 35464$ $2 \cdot 35464$ $2 \cdot 60372$ $2 \cdot 60372$ $2 \cdot 85039$ $3 \cdot 15354$ $3 \cdot 15354$ $3 \cdot 47435$ $3 \cdot 47435$ $3 \cdot 70879$ $3 \cdot 70879$ $3 \cdot 95546$ $3 \cdot 95546$ $4 \cdot 17875$	$\begin{array}{c} 3\cdot27623\\ 2\cdot56023\\ 2\cdot31422\\ \underbarlineskip \\ 2\cdot31422\\ \ref{eq:starsense}\\ \poundslineskip \\ 2\cdot31422\\ \ref{eq:starsense}\\ \poundslineskip \\ 2\cdot31422\\ \ref{eq:starsense}\\ \poundslineskip \\ 1\cdot32880\\ \ref{eq:starsense}\\ \poundslineskip \\ 1\cdot32880\\ \ref{eq:starsense}\\ \poundslineskip \\ 1\cdot32880\\ 0\cdot40794\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot74380-11\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot74380-11\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot74380-11\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot20428-11\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot54961-22\\ \ref{eq:starsense}\\ 0\cdot81297-3\\ 0\cdot81297-3\\ 0\cdot11982-3\end{array}$	$1 \cdot 99114$ $2 \cdot 14893$ $2 \cdot 22522$ $2 \cdot 22522$ $2 \cdot 422500$ $2 \cdot 422500$ $2 \cdot 70881$ $2 \cdot 70881$ $2 \cdot 906300$ $3 \cdot 12815$ $3 \cdot 12815$ $3 \cdot 12815$ $3 \cdot 408811$ $3 \cdot 681811$ $3 \cdot 681811$ $3 \cdot 903666$
₩ 3.63772 	$2 \cdot 07115$ $2 \cdot 27531$ $2 \cdot 35044$	3.46764	2.07115	3 • 19237	2.07115
$\begin{array}{c} 3.63443\\ 3.63443\\ 2.73134\\ 2.18727\\ 2.18727\\ 1.25061\\ 1.25061\\ 1.25061\\ 0.71719\\ 0.71719\\ 0.01953\\ 0.01953\\ 0.01953\\ 0.01953\\ 0.03143-\\ 0.63443-\\ 0.95756-\\ 0.42843-\\ 0.42843-\\ 0.90739-\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 2\cdot 01441\\\\ 2\cdot 07240\\ 2\cdot 27197\\ 2\cdot 36429\\ 2\cdot 36429\\ 2\cdot 64114\\ 2\cdot 64114\\ 2\cdot 64114\\ 2\cdot 81481\\ 3\cdot 06197\\ 3\cdot 06197\\ 3\cdot 06197\\ -1\\ 3\cdot 21579\\ -2\\ 3\cdot 47106\\ -2\\ 3\cdot 47106\\ -2\\ 3\cdot 70363\\ -2\\ 3\cdot 70363\\ -3\\ 3\cdot 90548\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 2\cdot99974\\ 2\cdot15466\\ 1\cdot61967\\ 1\cdot61967\\ M\\ 0\cdot78558\\ 0\cdot78558\\ 0\cdot92765-1\\ 1\cdot0\\ 0\cdot92495-2\\ 0\cdot92495-2\\ 0\cdot92495-2\\ 0\cdot27130-2\\ 0\cdot27120-2\\ 0\cdot270-2\\ $	$2 \cdot 13016$ $2 \cdot 32332$ $2 \cdot 44115$ $2 \cdot 44115$ $2 \cdot 73562$ $2 \cdot 73562$ $3 \cdot 04312$ $3 \cdot 04312$ $3 \cdot 04312$ $3 \cdot 36946$ $3 \cdot 64360$ $3 \cdot 64360$ $3 \cdot 64360$ $3 \cdot 64360$ $3 \cdot 97805$ $3 \cdot 97805$ $4 \cdot 27908$	$\begin{array}{c} 2\cdot 69873\\ 2\cdot 22701\\ 1\cdot 77108\\ 1\cdot 77108\\ 1\cdot 77108\\ \underline{)} 0\cdot 78558\\ \underline{)} 0\cdot 78558\\ \underline{)} 0\cdot 99927-1\\ 0\cdot 99927-1\\ \underline{)} 0\cdot 12650-1\\ 0\cdot 12650-1\\ \underline{)} 0\cdot 12650-1\\ \underline{)} 0\cdot 33215-2\\ \underline{)} 0\cdot 50147-3\\ \underline{)} 0\cdot 50147-3\\ \underline{)} 0\cdot 50147-3\\ \underline{16} 0\cdot 60881-4\\ \underline{0} \cdot 41642-4\\ \underline{)} 41642-4\\ \end{array}$	$2 \cdot 13194$ $2 \cdot 20928$ $2 \cdot 30803$ $2 \cdot 30803$ $2 \cdot 57127$ $2 \cdot 57127$ $2 \cdot 83913$ $3 \cdot 15275$ $3 \cdot 15275$ $3 \cdot 42971$ $3 \cdot 72214$ $4 \cdot 06572$ $4 \cdot 23331$

			Zu Tabelle 1.						
	Temp	-40°		Temp	-55°		Temp. –	-70°	
	log n	$\log V$		log z	$\log V$		log z	$\log V$	
N %	3.62373	$2 \cdot 08636$		$3 \cdot 42961$	2.08636		$3 \cdot 17500$	2.08636	
At	l i			2.74007	$2 \cdot 16346$				
59.80				$2 \cdot 22579$	$2 \cdot 26245$				
	3.60182	1.97434		3.57368	1.98158		3.17574	1.98285	
	3.00197	2.01919		5.51508	2.02008		5.17574	2.00912	
	2 40031	2 20000		2.97262	2.13863		9.45974	2 05094	
м	1.21800	2.61691	м	1.12551	2.28046	м	2.21379	2.19156	
%	1.21800	2.61691	%	1.12554	$2 \cdot 28046$	%	1.48910	2.35214	
۔ تو	0.40179	2.90021	ŗ.	1.37456	2.50403	t.	1.48910	2.35214	
P	0.40179	2.90021	, 48.71 A	1.37456	$2 \cdot 50403$	Y Y	0.30745	2.68864	
6	0.61746 - 1	$3 \cdot 17205$		0.37465	2.84801	2	0.30745	2.68864	
49	0.61746 - 1	$3 \cdot 17205$		0.37465	2.84801 R	0.56994 - 1	$2 \cdot 96587$		
Na,	0.74246-2	3.50043	Чa,	0.32002 - 1	$3 \cdot 14254$	Чa,	0.56994 - 1	$2 \cdot 96587$	
%	0.74246 - 2	$3 \cdot 50043$	%	0.32002 - 1	$3 \cdot 14254$	%	0.55850 - 2	$3 \cdot 32112$	
÷	0.03767 - 2	$3 \cdot 80146$	بر	0.98071 - 2	3.30848	تو	0.55850 - 2	$3 \cdot 32112$	
4	0.03767 - 2	$3 \cdot 80146$	9 A	A	0.84188 - 2	$3 \cdot 36122$	A	0.84664 - 3	3.59103
.79	0.84615 - 4	4.10681	29	0.84188-2	3.36122	.43	0.84664 - 3	3.59103	
50			51	0.36768 - 3	3.53172	47	0.81801 - 4	3.91297	
				0.36768 - 3	3.22172				
				0.75645 - 3	0-11291 2-77901				
				0.81801 - 4	4.02866				
P	3.61004	2.07188		3.41662	2.07188		3.15472	2.07188	
11%		. 0,100		$2 \cdot 22851$	2.18583			- •••====	
1 62-6	5			2.06327	2.29688				
4	3.54580	1.92531	<i>.</i> .	3.20388	2.11284		2.15466	2.20009	
	3.54580	1.96278		2.03362	2.29866		1.39770	2.35235	
	3.54580	2.11144		1.61729	2.39885		1.03953	2.42020	
	2.94374	$2 \cdot 16329$		1.61729	$2 \cdot 39885$		0.91897	2.46960	
Μ	$2 \cdot 94374$	$2 \cdot 16329$	Μ	0.71594	$2 \cdot 67760$	М	0.91897	$2 \cdot 46960$	
- %	1.56365	$2 \cdot 41126$	% %	0.71594	2.67760	%	0.08872	2.75963	
At	1.56365	$2 \cdot 41126$	At	0.69951 - 1	$3 \cdot 02785$	At	0.08872	$2 \cdot 75963$	
81	0.58533	$2 \cdot 73141$	33	0.69951 - 1	$3 \cdot 02785$	80	0.26332 - 1	$3 \cdot 04743$	
$64 \cdot$	0.58533	2.73141	$58 \cdot 32$	0.08850 - 1	$3 \cdot 29030$	$61 \cdot$	0.26332 - 1	3.04743	
a,	0.93090 - 1	2.96441	હે	0.08850 - 1	$3 \cdot 29030$	ŝ	0.44602-2	3.35918	
z	0.93090 - 1	2.96441	Z	0.14068 - 2	3.61458	Z	0.44602-2	3.30918	
0/	0.47004 - 1	3.13100	%	0.14008 - 2	3.01498 9.02061	- %	0.47516 - 3	3.09104	
At	0.02107 - 1 0.02107 - 1	3.26108	At	0 21100-0	0 91001	At	0.41010-3 0.61631-4	3.96715	
19	0.11331 - 2	3.53524	67			20	0.01001-4	0.00110	
35.	0.11331 - 2	3.53524	41.			38			
	0.21342 - 3	$3 \cdot 81627$							
	0.21342 - 3	$3 \cdot 81627$							
	0.74299-4	3.99811							

			Zu Tabell				
Temp.	-400		Temp.	-55°		Temp	-70°
log x	$\log V$		log x	$\log V$		log ĸ	$\log V$
[≠] 3·59794	$2 \cdot 04139$		3.38007	2.04319		3.14657	$2 \cdot 04319$
At			$2 \cdot 24117$	$2 \cdot 15836$			
19-87 60-13			$2 \cdot 00362$	$2 \cdot 25285$			
2.51752	$2 \cdot 24922$		3·27623	2.04357		2.98171	2.05286
$2 \cdot 12255$	$2 \cdot 34055$		$3 \cdot 27623$	$2 \cdot 08496$		1.68068	$2 \cdot 21611$
$2 \cdot 12255$	$2 \cdot 34055$		$2 \cdot 22501$	$2 \cdot 21676$		1.37965	$2 \cdot 28799$
1.25061	$2 \cdot 57373$		1.77108	2.33582		1.37965	$2 \cdot 28799$
⊠ 1·25061	$2 \cdot 57373$	\mathbf{K}	1.77108	$2 \cdot 33583$	К	0.91767 - 1	2.62873
≈ 0.43440	$2 \cdot 81932$	%-	1.00485	$2 \cdot 54084$	%	0.91767 - 1	$2 \cdot 62873$
	2.81932	At.	1.00485	$2 \cdot 54084$	∆t	0.23753 - 1	$2 \cdot 90845$
0.81226-1	3.03538	4	0.42989	2.77611	4	0.23753 - 1	$2 \cdot 90845$
0.81226 - 1	3.03538	9	0.42989	2.77611	0.G	0.12263-2	3.20014
► 0·15911—1	3.28503	9 5	0.85200 - 1	2.94374	9	0.12263-2	3.20014
$\approx 0.12011 - 1$	3.28503	Na	0.85200 - 1	2.94374	Na	0.37681 - 3	3.55742
0.009212	5-49891 9-40901	%	0.32793 - 1	3.1041 <u>0</u> 2.16415	%	0.37081-3	5.0014Z
10.00351-7	3·49091 3·75854	¥t-	0.02190-1	5.10415 5.96466	Ľ.	0.222004	5-92071
≪ 0.90739 <u></u> 3	3.75854	9	0.71839-2	3.30400	6		
3000000000000000000000000000000000000	3.96801	÷.4	0.11009-2	3.59574	.6		
8 0 10100-0	0 00001	ကိ	0.11002-2	3.59574			
			0.55279 - 3	3.80075			
			0.55279 - 3	3.80075			
			$0\!\cdot\!09515\!-\!\!3$	3.97803			
≝ <u></u> 3·58997	2.08814		3.34764	2.08814		3.13938	2.08814
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	# 00014		1.90357	2.18327		0 10200	2 0001 <del>1</del>
12 A 188 A			1.81236	2.31175			
30							
$2 \cdot 03237$	$2 \cdot 33209$		1.21792	$2 \cdot 42026$		2.78040	2.08147
1.73132	2.39174		0.75750	2.55535		2.13942	2.15095
1.73132	2.39174		0.75750	2.55535		1.92058	2.19062
1.25061	2.90805	Я	0.08609 1	2.70764	М	1.96645	2.27494
³ 0.66496	2.00902	%	0.98092 - 1	2.00202	%	1.20040	2.94199
$\vec{\lambda} = 0.66496$	2.76498	- ₹	0.26603 - 1	3.10487		0.34559	2.60320
⊆ 0.80081−1	2·01865	1	0.26603 - 1	3.10487	4	0.34559	2.60320
N 0.80081-1	3.01865	8.0	0.58879-2	3.38133		0.49620-1	$2 \cdot 90423$
$^{\infty}$ , 0.03843-1	$3 \cdot 26424$	~3 ~	0.58879-2	3.38133	òò	0.49620 - 1	2.90423
z 0.03843—1	$3 \cdot 26424$	Na	0.77246 - 3	3.67136	Na	0.96170 - 2	3.07449
* 0.65273-2	$3 \cdot 45561$	%	0.77246 - 3	3.67136	%	0.69664 - 2	$3 \cdot 17374$
0.65273-2	$3 \cdot 45561$	<b>1</b> t	0.79901 - 4	$3 \cdot 99151$	<b>1</b> t	0.69664 - 2	$3 \cdot 17474$
$\frac{1}{2}$ 0.08609-2	3.66756	9 4			9	0.33516-2	3.34511
$\stackrel{\bigcirc}{\sim}$ 0.08609–2	3.66756	$1 \cdot 9$			8.8	0.98380-3	3.48761
-10.42747-3	3.90699	Ċ1			12	0.983803	3.48761
0.42747-3	3.90099 4.19700					U·15693-3	3.76177
0 00200-4	4 19190					0.19099 - 9 0.24163 - 4	3.99222

				Zu Tabelle	1.			
	Temp	40°		Temp. –	-550		Temp. –	-70°
	log n	$\log V$		log z	$\log V$		log ĸ	$\log V$
19-92 At% Na 80*08 At% K	3.57376	2.09691		$3 \cdot 31768$ 2 \cdot 37965 1 · 94098	$2 \cdot 09691$ $2 \cdot 16137$ $2 \cdot 25816$		3.10625	2.09691
4.86 At % Na, 95.14 At % K	3.57368 3.57368 3.57368 2.53230 2.53230 1.59275 1.59275 0.68780 0.54580-1 0.54580-1 0.71432-2 0.78421-3 0.63215-4	$2 \cdot 01563$  $2 \cdot 07689$ $2 \cdot 20751$ $2 \cdot 20751$ $2 \cdot 43578$ $2 \cdot 43578$ $2 \cdot 66948$ $3 \cdot 02269$ $3 \cdot 02269$ $3 \cdot 02269$ $3 \cdot 02269$ $3 \cdot 33508$ $3 \cdot 33508$ $3 \cdot 70041$ $4 \cdot 05153$	8.72 At% Na, 91.28 At% K	$3 \cdot 27623$ $3 \cdot 27623$ $2 \cdot 56023$ $1 \cdot 68964$ $1 \cdot 68964$ $0 \cdot 79980$ $0 \cdot 79980$ $0 \cdot 47318$ $0 \cdot 47318$ $0 \cdot 73380 - 1$ $0 \cdot 73380 - 1$ $0 \cdot 13734 - 1$ $0 \cdot 13734 - 1$ $0 \cdot 46817 - 2$ $0 \cdot 46817 - 2$ $0 \cdot 88470 - 3$ $0 \cdot 22229 - 3$	$2 \cdot 01860$ $2 \cdot 06308$ $2 \cdot 13057$ $2 \cdot 31115$ $2 \cdot 31115$ $2 \cdot 54991$ $2 \cdot 54991$ $2 \cdot 68557$ $2 \cdot 68557$ $2 \cdot 93680$ $3 \cdot 14318$ $3 \cdot 14318$ $3 \cdot 40046$ $3 \cdot 61354$ $3 \cdot 61354$ $3 \cdot 83539$	8.39 At% Na, 91.61 At% K	3.07211 3.07211 3.07211 3.07211 2.29936 1.47005 1.47005 1.25670 0.90148 0.90148 0.07812 0.07812 0.07812 0.51430-1 0.51430-1 0.81481-2 0.27009-2 0.27009-2 0.27009-2 0.25279-3 0.55279-3 0.91851-4 0.38240-4	$1 \cdot 97534$ 
Kalium	$\begin{array}{c} 3\cdot 54580\\ 3\cdot 54580\\ 3\cdot 54580\\ 3\cdot 54580\\ 2\cdot 94374\\ 2\cdot 64271\\ 2\cdot 64271\\ 2\cdot 64271\\ 0\cdot 99598\\ 0\cdot 99598\\ 0\cdot 34577\\ 0\cdot 95152-1\\ 0\cdot 95152-1\\ 0\cdot 56144-1\\ 0\cdot 02107-1\\ 0\cdot 02107-1\\ 0\cdot 02107-1\end{array}$	$1 \cdot 91739$ 	Kalium	$3 \cdot 26416$ $3 \cdot 26416$ $3 \cdot 26416$ $2 \cdot 73268$ $1 \cdot 65350$ $1 \cdot 65350$ $0 \cdot 63029$ $0 \cdot 63029$ $0 \cdot 65836-11$ $0 \cdot 95651-2$ $0 \cdot 95651-2$ $0 \cdot 39544-2$ $0 \cdot 15805-2$ $0 \cdot 15805-2$	$\begin{array}{c} 1\cdot 98917\\\\ 2\cdot 05975\\ 2\cdot 09317\\ 2\cdot 31982\\ 2\cdot 31982\\ 2\cdot 60085\\ 2\cdot 60085\\ 2\cdot 91260\\ 2\cdot 91260\\ 3\cdot 18676\\ 3\cdot 18676\\ 3\cdot 37988\\ 3\cdot 47006\\ 3\cdot 47006\\ 3\cdot 47006\end{array}$	Kalium	3.06004 3.06004 3.06004 2.75901 2.01865 1.13966 1.13966 0.88941 0.43165 0.06605 0.06605 0.50223-1 0.12527-1 0.12527-1	$1 \cdot 99138$ $2 \cdot 03813$ $2 \cdot 05974$ $2 \cdot 14032$ $2 \cdot 33020$ $2 \cdot 33020$ $2 \cdot 41299$ $2 \cdot 51772$ $2 \cdot 64407$ $2 \cdot 64407$ $2 \cdot 85626$ $2 \cdot 97448$ $2 \cdot 97448$

				Zu Tabelle	e 1.			
Kalium	Temp log x 0.11331-2 0.11331-2 0.91758-4	$-40^{\circ}$ log V $3 \cdot 62283$ $3 \cdot 62283$ $4 \cdot 00188$	Kalium	Temp log x 0.56175-3 0.26030 -3 0.26030-3 0.66909-4 0.45585-4	$\begin{array}{c} -55^{\circ} \\ \log V \\ 3 \cdot 69017 \\ 3 \cdot 81248 \\ 3 \cdot 81248 \\ 3 \cdot 98567 \\ 4 \cdot 06775 \end{array}$	Kalium	Temp log x 0.56854-2 0.35769-2 0.35769-2 0.52544-3 0.53544-3 0.59775 4	$-70^{\circ}$ log V $3 \cdot 17588$ $3 \cdot 27115$ $3 \cdot 27115$ $3 \cdot 54531$ $3 \cdot 54531$
90 · 1 At % Na. 9 · 9 At % Li	$3 \cdot 62847$ $3 \cdot 62847$ $3 \cdot 62847$ $3 \cdot 62847$ $3 \cdot 62847$ $3 \cdot 62847$ $3 \cdot 40768$ $3 \cdot 18583$ $3 \cdot 18583$ $1 \cdot 63253$	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 92227 \\$	90·02 At% Na, 9·98 At% Li	$3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $2 \cdot 75139$ $2 \cdot 75139$ $1 \cdot 42370$	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 99123 \\ - \\ 2 \cdot 08636 \\ 2 \cdot 22011 \\ 2 \cdot 22011 \\ 2 \cdot 50791 \\ \end{array} $	89·95 At% Na, 10·05 At% Li	3 · 22587 3 · 22587 3 · 22587 3 · 22587 3 · 22587 2 · 66912 1 · 86406 1 · 86406 0 · 48294	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 97313 \\ - \\ 2 \cdot 06819 \\ 2 \cdot 15836 \\ 2 \cdot 29447 \\ 2 \cdot 29447 \\ 2 \cdot 55454 \\ \end{array} $
79.35 At% Na, 20.15 At% Li	3.62847 3.62847 3.62847 3.62847 3.62847 3.62847 3.40768 3.18583 3.18583 1.75770 1.75770 0.81810 0.99104-1 0.34007-1 0.34007-1 0.45387-2	2.00860  2.08991 2.13354 2.22789 2.22789 2.51569 2.51569 2.78753 2.78753 3.08856 3.08856 3.36959 3.36959 3.69593	79-82 At% Na, 20-18 At% Li	$3 \cdot 48374$ $3 \cdot 48374$ $3 \cdot 48374$ $3 \cdot 48374$ $3 \cdot 48374$ $2 \cdot 70518$ $2 \cdot 70518$ $1 \cdot 45984$ $1 \cdot 45984$ $0 \cdot 50468$ $0 \cdot 02365$ $0 \cdot 02365$ $0 \cdot 40693 - 1$ $0 \cdot 92807 - 2$	$\begin{array}{c} 1\cdot 98227\\\\\\ 2\cdot 07555\\ 2\cdot 24055\\ 2\cdot 24055\\ 2\cdot 24055\\ 2\cdot 48410\\ 2\cdot 70034\\ 2\cdot 70034\\ 2\cdot 70034\\ 2\cdot 87762\\ 2\cdot 87762\\ 3\cdot 09586\\ 3\cdot 09586\\ 3\cdot 29410\\ \end{array}$	80.00 At% Na, 20.00 At% Li	$3 \cdot 18583$ $3 \cdot 18583$ $2 \cdot 54238$ $1 \cdot 94538$ $1 \cdot 94538$ $0 \cdot 99775$ $0 \cdot 99775$ $0 \cdot 78976-1$ $0 \cdot 72441-2$ $0 \cdot 72441-2$ $0 \cdot 72441-2$ $0 \cdot 96575-3$ $0 \cdot 96575-3$ $0 \cdot 46239-3$	$2 \cdot 01284$ $2 \cdot 06070$ $2 \cdot 14922$ $2 \cdot 25527$ $2 \cdot 25527$ $2 \cdot 47367$ $2 \cdot 74084$ $3 \cdot 74084$ $3 \cdot 03755$ $3 \cdot 03755$ $3 \cdot 31198$ $3 \cdot 57248$
70.01 At% Na, 29.99 At% Li	$3 \cdot 59414$ $3 \cdot 59414$ $3 \cdot 59414$ $3 \cdot 59414$ $3 \cdot 59414$ $3 \cdot 48378$ $3 \cdot 26193$ $3 \cdot 26193$ $2 \cdot 16851$ $1 \cdot 94387$	$\begin{array}{c} 1 \cdot 99564 \\ \\ 2 \cdot 07555 \\ 2 \cdot 13033 \\ 2 \cdot 21484 \\ 2 \cdot 21484 \\ 2 \cdot 38490 \\ 2 \cdot 44168 \end{array}$	70-02 At % Na, 29-98 At % Li	$3 \cdot 40768$ $3 \cdot 40768$ $3 \cdot 40768$ $3 \cdot 40768$ $3 \cdot 40768$ $2 \cdot 62908$ $2 \cdot 62908$ $1 \cdot 96528$	1.99564  2.06819 2.20140 2.20140 2.51095	70·05 At% Na, 29·95 At% Li	$3 \cdot 14661$ $3 \cdot 14661$ $3 \cdot 14661$ $3 \cdot 14661$ $2 \cdot 44764$ $2 \cdot 44764$ $1 \cdot 42370$	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 95036 \\$

Monatshefte für Chemie, Band 63

				Zu Tabell	e 1.			
61.03 At% Na, 38.97 At% Li	Temp log $\varkappa$ 3.58851 3.58851 3.58851 3.14587 2.70119 2.70119 1.84737 1.84737 0.84698 0.84698 0.94755-1 0.94755-1 0.33011-1 0.72441-2 0.72441-2	-40° log V 2.00432 - 2.06070 2.15836 2.25042 2.25042 2.47399 2.47399 2.72498 3.00169 3.00169 3.24288 3.24288 3.53959 3.53959	60.24 At% Na, 39.76 At% Li	Zu Tabell Temp log z 3:35884 3:35884 3:35884 3:35884 3:26193 2:33765 2:33765 1:54426 0:69800 0:69800 0:95744—1 0:31363—1 0:31363—1 0:80051—2	e 1. -55° log V 1·99564  2·07555 2·09342 2·25042 2·25042 2·42290 2·42290 2·64546 2·64546 2·88489 2·88489 3·09213 3·28350	60·14 At% Na, 39·86 At% Li	Temp log x 3·10580 3·10580 2·16156 2·16156 1·19226 1·19226 0·16315 0·16315 0·87986—1 0·81963—1 0·31363—1 0·19873—2	$-70^{\circ}$ log V 1.95424 2.04454 2.16137 2.33385 2.33385 2.55856 2.55856 2.72862 2.72862 2.92458 3.21130
50 48 At. % Na, 49 52 At. % Li	$3 \cdot 54820$ $3 \cdot 54820$ $3 \cdot 54820$ $3 \cdot 54820$ $3 \cdot 54820$ $3 \cdot 44754$ $2 \cdot 58064$ $1 \cdot 50812$	$\begin{array}{c} 2 \cdot 00000 \\ - \\ - \\ 2 \cdot 05690 \\ 2 \cdot 08636 \\ 2 \cdot 27875 \\ 2 \cdot 27875 \\ 2 \cdot 54357 \end{array}$	50-21 At% Na, 49 79 At - % Li	0.3031-2 0.19630-2 3.32270 3.32270 3.32270 2.17655 2.17655 1.15772	$\begin{array}{c} 3 \\ 2 \\ 3 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 3 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5$	50-11 At% Na, 49-89 At% Li	3.07966 3.07966 3.07966 3.07966 3.07966 2.55927 2.55927 0.64101	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 88081 \\$
39.99 At% Na, 60.01 At% Li	3.55800 3.55800 3.22579 2.75139 2.75139 1.47591 1.47591 0.26473 0.26473 0.62373-1 0.62373-1 0.59851-2 0.59851-2 0.89679-3 0.89679-3 0.86806-4	$2 \cdot 00000$ $2 \cdot 03743$ $2 \cdot 12710$ $2 \cdot 22531$ $2 \cdot 22531$ $2 \cdot 51534$ $2 \cdot 51534$ $2 \cdot 82709$ $2 \cdot 82709$ $3 \cdot 08236$ $3 \cdot 08236$ $3 \cdot 36566$ $3 \cdot 36566$ $3 \cdot 69607$ $3 \cdot 69607$ $3 \cdot 93911$	40·17 At% Na, 59·83 At% Li	$3 \cdot 28274$ $3 \cdot 28274$ $3 \cdot 28274$ $3 \cdot 28274$ $2 \cdot 64175$ $1 \cdot 94528$ $1 \cdot 94528$ $0 \cdot 92841$ $0 \cdot 68146-1$ $0 \cdot 68146-1$ $0 \cdot 99080-2$ $0 \cdot 01962-3$ $0 \cdot 01962-3$ $0 \cdot 20593-3$	$\begin{array}{c} 1\cdot 97313\\\\ 2\cdot 03743\\ 2\cdot 17026\\ 2\cdot 30320\\ 2\cdot 30320\\ 2\cdot 54192\\ 2\cdot 54192\\ 2\cdot 54192\\ 2\cdot 82316\\ 2\cdot 82316\\ 3\cdot 11769\\ 3\cdot 11769\\ 3\cdot 42512\\ 3\cdot 42512\\ 3\cdot 42512\\ 3\cdot 69496\end{array}$	40·10 At% Na, 59·90 At% Li	3.03970 3.03970 3.03970 3.03970 3.03970 2.30502 2.30502 2.30502 0.89688 0.83143-1 0.83143-1 0.04715-1 0.04715-1 0.18969-2 0.13888-3 0.78096-4	$1 \cdot 90309$ 

	Temp.	40 '	Temp. $-55^{\circ}$				Temp. —70°		
	log x	$\log V$		log x	$\log V$		log x	$\log V$	
29.79 At% "a, 70.21 At% Li	$3 \cdot 53378$ $3 \cdot 53378$ $3 \cdot 53378$ $3 \cdot 26193$ $3 \cdot 26193$ $2 \cdot 21271$ $2 \cdot 21271$ $1 \cdot 39552$	$1 \cdot 85733$ $2 \cdot 02653$ $2 \cdot 09691$ $2 \cdot 09691$ $2 \cdot 29287$ $2 \cdot 29287$ $2 \cdot 51111$	30'04 At% Na. 69*96 At% Li	$3 \cdot 32270$ $3 \cdot 32270$ $3 \cdot 32270$ $3 \cdot 32270$ $2 \cdot 17657$ $2 \cdot 17657$ $1 \cdot 15772$	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 97772 \\$	30·01 At-% Na, 69·99 At-% Li	$3 \cdot 01076$ $3 \cdot 01076$ $3 \cdot 01076$ $3 \cdot 01076$ $3 \cdot 01076$ $2 \cdot 16156$ $2 \cdot 16156$ $1 \cdot 19226$	$1 \cdot 82413$  $2 \cdot 02202$ $2 \cdot 08636$ $2 \cdot 08636$ $2 \cdot 29460$	
20.28 At% Na, 79.72 At% Li	$3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $3 \cdot 50591$ $2 \cdot 61082$ $1 \cdot 98524$ $1 \cdot 98524$ $1 \cdot 18694$ $1 \cdot 18694$ $0 \cdot 99104 - 1$ $0 \cdot 82300 - 2$ $0 \cdot 83426 - 3$ $0 \cdot 49707 - 3$	1.74819  2.02531 2.02531 2.21564 2.34546 2.34546 2.57591 2.57591 2.85694 2.85694 3.17916 3.44634 3.44634 3.73860	20.09 At% Na, 79.91 At% Li	$3 \cdot 22579$ $3 \cdot 22579$ $3 \cdot 22579$ $3 \cdot 22579$ $3 \cdot 22579$ $2 \cdot 22579$ $2 \cdot 44764$ $1 \cdot 56873$ $0 \cdot 47575$ $0 \cdot 47575$ $0 \cdot 94686-2$ $0 \cdot 94686-2$ $0 \cdot 16659-2$ $0 \cdot 16659-2$ $0 \cdot 50235-3$ $0 \cdot 50235-3$ $0 \cdot 86807-4$	1.79934 	19.82 At% Na, 80.18 At% Li	$\begin{array}{c} 2 \cdot 96090\\ 2 \cdot 92138\\ 2 \cdot 02138\\ 2 \cdot 02138\\ 0 \cdot 69800\\ 0 \cdot 69800\\ 0 \cdot 63199-1\\ 0 \cdot 63199-1\\ 0 \cdot 63465-2\\ 0 \cdot 63465-2\\ 0 \cdot 55952-3\\ 0 \cdot 55952-3\\ 0 \cdot 90420-4\\ \end{array}$	$1 \cdot 84880$ - $2 \cdot 01452$ $2 \cdot 07918$ $2 \cdot 07918$ $2 \cdot 30514$ $2 \cdot 52120$ $2 \cdot 52120$ $2 \cdot 52120$ $2 \cdot 74791$ $2 \cdot 74591$ $3 \cdot 00058$ $3 \cdot 20559$	
10'32 At % Na, 89'68 At % Li	$3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $3 \cdot 48382$ $2 \cdot 58169$ $1 \cdot 29552$	$1 \cdot 72016$ 2 \cdot 00561 2 \cdot 00561 2 \cdot 22140 2 \cdot 22140 2 \cdot 48190	9-95 At% Na, 90'05 At% Li	3 · 18583 3 · 18583 3 · 18583 3 · 18583 3 · 18583 1 · 98717 1 · 98717 0 · 91060	$ \begin{array}{c} 1 \cdot 76343 \\ - \\ - \\ - \\ 2 \cdot 24983 \\ 2 \cdot 24983 \\ 2 \cdot 24983 \\ 2 \cdot 52426 \end{array} $	10'03 At% Na, 89'97 At% Li	$2 \cdot 92877$ $2 \cdot 92877$ $2 \cdot 92877$ $1 \cdot 96528$ $1 \cdot 96528$ $1 \cdot 11616$ $1 \cdot 11616$ $0 \cdot 01753$	$\begin{array}{c} 1 \cdot 93095 \\ 2 \cdot 00561 \\ 2 \cdot 10278 \\ 2 \cdot 10278 \\ 2 \cdot 33891 \\ 2 \cdot 33891 \\ 2 \cdot 59227 \end{array}$	
Lithium	$3 \cdot 44768$ $3 \cdot 44768$ $3 \cdot 44768$ $2 \cdot 95163$ $2 \cdot 64217$	$ \begin{array}{r} 1 \cdot 92623 \\ 2 \cdot 00734 \\ 2 \cdot 07291 \\ 2 \cdot 15576 \end{array} $	Lithium	$3 \cdot 16851$ $3 \cdot 16851$ $3 \cdot 16851$ $3 \cdot 16851$ $2 \cdot 58169$	1·77169  2·00214 2·09184	Lithium	$2 \cdot 92163$ $2 \cdot 92163$ $2 \cdot 92163$ $1 \cdot 74064$ $1 \cdot 74064$	$1 \cdot 91708$ - $1 \cdot 99019$ $2 \cdot 17034$ $2 \cdot 17034$	

Zu Tabelle 1.

				Zu Tabell	e 1.				
	Temp.	400		Temp.			Temp70°		
	log z	$\log V$		$\log \varkappa$	$\log V$		log x	$\log V$	
Lithium	$\begin{array}{c} 2\cdot 64217\\ 1\cdot 45938\\ 1\cdot 15772\\ 1\cdot 15772\\ 1\cdot 15772\\ 0\cdot 99104-1\\ 0\cdot 61040-2\\ 0\cdot 61040-2\\ 0\cdot 61040-2\\ 0\cdot 89669-3\\ 0\cdot 52338-3\\ 0\cdot 52338-3\\ 0\cdot 52338-3\\ 0\cdot 52338-3\\ \end{array}$	2 · 15576 2 · 42058 2 · 47591 2 · 47591 2 · 77694 2 · 77694 3 · 09916 3 · 09916 3 · 39583 3 · 39583 3 · 68586 8 · 68586	Lithium	$10g \times$ $2 \cdot 58169$ $1 \cdot 72285$ $1 \cdot 72285$ $0 \cdot 96521$ $0 \cdot 81950 - 1$ $0 \cdot 81950 - 1$ $0 \cdot 74023 - 2$ $0 \cdot 09572 - 2$ $0 \cdot 09572 - 2$ $0 \cdot 53849 - 3$	10g v 2 · 09184 2 · 25702 2 · 25702 2 · 45526 2 · 45526 2 · 63729 2 · 63729 2 · 85553 2 · 85553 3 · 05604 3 · 05604 3 · 05604	Lithium	002751 0.02751 0.45387-2 0.45387-2 0.45291-3 0.45291-3 0.84392-4 0.84392-4 0.45362-4	10g V 2 · 47137 2 · 75917 2 · 75917 3 · 03563 3 · 03563 3 · 26608 3 · 26608 3 · 59036	
	0.04471-3	3.96916		0.53849-3 0.08085-3	$3 \cdot 21629$ $3 \cdot 44737$				

Trägt man die Logarithmen der gemessenen spezifischen Leitfähigkeitswerte  $\varkappa$  (rez. Ohm) in Abhängigkeit von den Logarithmen der Volumina, in denen je 1 Grammol von Natrium bezw.



Kalium oder Lithium bzw. der einzelnen Legierungen gelöst ist, auf, erhält man Kurven von stets dem gleichen Typus, wie er für Natrium, Kalium, Lithium und eine Natrium-Kalium-Legierung mit 88.7 (bzw. 90.1, bzw. 88.4) At.-% Na für die Temperaturen -40, -55 und  $-70^{\circ}$  C in Fig. 2 dargestellt ist. Da er auch für alle übrigen Legierungen der gleiche ist, verzichten wir auf die graphische Wiedergabe der übrigen in Tabelle 1 wiedergegebenen Versuche¹².

Man sieht aus den Kurven in Fig. 2 bzw. den übrigen korrespondierenden, hier nicht wiedergegebenen Kurven¹², daß in jenen Gebieten höherer Konzentrationen, bei denen die Lösung noch mit Bodenkörper im Gleichgewicht steht, bei bestimmter Temperatur die gleiche Leitfähigkeit herrscht und mit dessen Verschwinden diskontinuierlich zunächst so rasch abnimmt, daß im konzentrierten Gebiet einer Zunahme der Verdünnung auf das Doppelte eine Abnahme der Leitfähigkeit ungefähr auf deren zehnten Teil entspricht. In Gebieten mittlerer Verdünnung sinkt die spezifische Leitfähigkeit dann weniger rasch ab, während sie bei weiterer stärkerer Verdünnung, etwa von 200-1000, vielfach wieder rascher abnimmt. Im Gebiet der ungesättigten Lösungen erfolgt die Abnahme der Leitvermögen scheinbar nach einer Exponentialgleichung, welchen Verlauf C. A. KRAUS¹⁸ so erklärt hatte, daß in verdünnten Lösungen Ionen, also Komplexe von Elektronen mit Ammoniakmolekülen vorliegen, in konzentrierter Lösung in steigendem Maße erstere von letzteren sich loslösen, daß die Größe des Trägers der negativen Ladung kleiner, daher seine Geschwindigkeit größer und endlich so groß wird, wie die Geschwindigkeit der Elektronen in den Metallen.

Diese Geschwindigkeitszunahme der Träger der negativen Ladungen bewirkt die Zunahme der Leitfähigkeit mit steigender Konzentration, was von A. KRAUS als ein Übergang zwischen elektrolytischer und metallischer Leitfähigkeit aufgefaßt wurde.

Charakteristisch ist, daß der geschilderte Kurvenverlauf der gleiche bleibt ob die Lösungen einphasig, wie beim Kalium und Lithium bei allen Versuchstemperaturen und bei Natrium in Ammoniak bei —40° C, oder zweiphasig, wie bei Natrium in Ammoniak

¹³ C. KRAUS, Journ. Amer. Chem. Soc. 43, 1921, S. 749.

 $^{^{12}}$  In Fig. 2 sind die Messungen von C. A. KRAUS und W. W. LUCASSE, Journ. Amer. Chem. Soc. 43, 1921, S. 2529, für die Temperatur —33·5° eingetragen, allerdings bezieht sich dort log V auf das Volumen reinen Ammoniaks, bei uns auf das Volumen Lösung, worin ein Mol Na gelöst ist. Dies erklärt vielleicht mit den etwas andersartigen Kurvenverlauf bei diesen Versuchen bei —33·5°. Insoferne ist die Übereinstimmung gut, weil sich für das Leitvermögen der gesättigten Lösungen aus unseren Messungen für —33·5° extrapolatorisch sich 0·498  $\times$  10⁴ für Na und 0·42  $\times$  10⁴ für K ergibt, während C. A. KRAUS und W. W. LUCASSE 0·5047  $\times$  10⁴ für Na, 0·4569  $\times$  10⁴ für K errechneten.

bei —  $55^{\circ}$  und —  $70^{\circ}$  C sind, was darauf hindeutet, daß man infolge genügend intensiver Durchmischung das additiv sich aus den Werten für beide flüssige Schichten zusammensetzende Leitvermögen mißt.

Die obenerwähnten Knickpunkte des horizontalen Stückes mit dem abfallenden Ast der erwähnten Leitfähigkeitskurven haben naturgemäß die Bedeutung der Überschreitung von Sättigungsgrenzen eines fest-flüssigen Systems. Während der horizontale Verlauf bei den gesättigten Lösungen der reinen Metalle selbstverständlich ist, ist es schon auffallend, daß er, wie theoretisch nicht zu erwarten, auch bei den gesättigten Lösungen der Legierungen, wo je nach ihrer Zusammensetzung bei den Natrium-Kalium-Legierungen Na, K oder die von van Rossem bzw. S. KURNAKOW und A. Puschin¹⁴ beschriebene Verbindung Na₂K, bei den Natrium-Lithium-Legierungen Natrium oder Lithium, bzw. bei einer Zusammensetzung, deren Eutektikum als Bodenkörper vorliegen sollte, horizontal bleibt ¹⁵. Dies erklärt sich jedenfalls so, daß in den gesättigten Lösungen von Alkalimetallen bzw. ihren Verbindungen in der Lösung der Bodenkörper mehr oder weniger vollständig durch die zweite metallische Komponente ersetzt zu werden scheint, was wir im folgenden noch bestätigt sehen werden.

Da nun das Leitvermögen von Kalium und Natrium bzw. Lithium und Natrium nicht allzu verschieden ist und in den Lösungen der Legierungen beider in  $NH_s$ , wie wir gleich sehen werden, sich additiv aus dem der Komponenten zusammensetzt, bleibt auch in diesen gesättigten Lösungen praktisch das Leitvermögen konstant, wenn diese auch nicht mehr monovarianten, sondern divarianten Gleichgewichten entsprechen.

Betrachtet man das Leitvermögen in Abhängigkeit von der Zusammensetzung, d. h. vom Gehalt an Kalium und Natrium sowohl für die gesättigten Lösungen als für die verdünnten Lösungen je gleichen Verdünnungsgrades, z. B. von V = 159, 316, 1000 und 3170, so sieht man aus Fig. 3, daß innerhalb der Fehlergrenzen das Leitvermögen der Kalium-Natrium-Lösungen in Ammoniak für sämtliche Temperaturen und Verdünnungen, unabhängig davon, ob die Lösungen ein- oder zweiphasig sind, ziemlich streng additiv ist.

¹⁴ VAN ROSSEM, Z. anorg. Chem. 74, 1912, S. 152; S. KURNAKOW und W. A. PUSCHIN, Z. anorg. Chem. 30, 1902, S. 111.

¹⁵ Nach G. MASING und G. TAMMANN bilden die beiden Metalle keine Verbindung, sondern zwei flüssige Schichten und einfaches Eutektikum. Z. anorg. Chem. 67, 1910, S. 189.



Fig. 3.

Für die Existenz der Verbindung der beiden Alkalimetalle  $Na_2K$ oder einer solchen anderen Zusammensetzung, ergibt die Messung des Leitvermögens der verdünnten Lösungen dieser beiden Metalle keinerlei Anhaltspunkte.

Ebenso ist, wie Fig. 4 zeigt, das Leitvermögen der konzentrierten Lösungen der Lithium-Natrium-Legierungen ziemlich ge-



Fig. 4.



nau additiv. In den verdünnteren Lösungen traten hier Fehler stärker in den Vordergrund, doch ist es wahrscheinlich, daß hier die der Addivität entsprechenden Geraden, bei höheren Verdünnungen von schwach S-förmigen Kurven abgelöst werden.

Wir haben nach Obigem die vorerwähnten Knickpunkte als Sättigungsgrenzen angesehen und konnten daher einerseits aus ihnen die

gegenseitige Löslichkeit von Kalium und Natrium

ableiten, anderseits diese durch direkte analytische Löslichkeitsbestimmungen ermitteln.

Zu letzterem Zweck wurden in der in Fig. 5 dargestellten, auch zur Ermittlung der Konzentration der gesättigten flüssigen Schichten im Gebiet der Mischungslücke dienenden, späterhin genauer zu beschreibenden Apparatur gesättigte Lösungen von Natrium-Kalium-Legierungen wechselnder Verhältnisse hergestellt und mittels der gleichfalls dort zu beschreibenden Einzugpipette bestimmte Mengen von Lösungen der Analyse in der vorbeschriebenen Weise zugeführt.

Die Versuchsergebnisse sind in der folgenden Tabelle 2 wiedergegeben, wobei die aus den Leitfähigkeitskurven abgeleiteten Werte durch + gekennzeichnet sind.

Aus den in Tabelle 2 wiedergegebenen Versuchen, bzw. der graphischen Darstellung der gegenseitigen Abhängigkeit der Gehalte von Kalium und Natrium in je  $100 \text{ } cm^3$  gesättigter Lösung als Abszissen in Fig. 6 sieht man einmal, daß die nach den beiden obenerwähnten Methoden gewonnenen Versuchsergebnisse gut untereinander übereinstimmen. Ferner sieht man, daß mit sinkender Temperatur die Löslichkeiten der reinen Metalle wie ihrer Legierungen zunehmen¹⁶, sowie daß die beiden Metalle ihre Löslich-

¹⁶ In Übereinstimmung mit den Versuchen von O. RUFF und E. GEISEL, Ber. D. ch. G. 39, 1906, S. 828.

Rechnet man die Angaben dieser Autoren unter der Annahme, daß bei Lösung von Na in fl. NH₃ weder eine Kontraktion noch eine Dilatation erfolgt, unterZugrundelegung der spezifischen Gewichte von NH₃ nach HoLST (Comm. Phys. Lab. LEIDEN, N. 144 d, 1914), auf 100  $cm^3$  Lösung um, ist, wie

Zusammen- setzung d. Legierung At.% Na	Zusammen Lösung, gl Lösung Na	setzung d. Nain 100 <i>cm</i> ³ bei —40 ⁰ K	Zusammen- setzung d. Legierung At.% Na	Zusammer Lösung,gl Lösung Na	nsetzung d. Na in 100 <i>cm</i> ⁸ bei —55º K	Zusammen- setzung d. Legierung At.% Na	Zusamme Lösg., g Na Lösung I Na	nsetzg. d. 1 in 100 cm ³ bei —700 K
100.0	17.1	ļ	100.0	17.5	<i>~~~</i>	100.0	19.2	_
100.0	17.6+		100.0	18.4+		100.0	19.4 +	
96.6	16.6	$3 \cdot 0$	96.6	17.4	$3 \cdot 0$	96.6	18.7	3.3
88.74 +	16.55 +	$3.52 \pm$	90.01+	18.35 +	$3 \cdot 47 +$	88.38+	18.8+	4.18 +
88.32 +	$15.80 \pm$	6.55 +	83.91 +	17.00 +	5.53 +			
79.8	15.6	6.7	79.8	12.6	14.3	79.8	$17 \cdot 1$	7.4
$68 \cdot 13 +$	13.7+	10.2 +	—	_		65.45 +	14.32 +	12.81 +
60.0	$12 \cdot 2$	13.7	60.0	12.6	14.3	60.0	13.3	14.9
$59 \cdot 31 +$	12.9+	14.06 +	-	_		59.91 +	$13 \cdot 17 +$	14.22 +
50.79 +	10.36 +	17.36 +	49.79 +	10.84 +	17.45 +	47.43+	$10.29 \pm$	19.33 +
47.8	10.0	18.3	47.8	$12 \cdot 2$	18.7	47.8	10.08	19.6
$33 \cdot 4$	$6 \cdot 9$	$23 \cdot 0$	$33 \cdot 46 +$	7.14 +	24.05 +	33.4	$7\cdot 3$	24.7
_	_	—	$33 \cdot 40$	7.1	23.6	30.69+	6.78+	25.65 +
$19.92 \pm$	3.24+	29.3 +	19.92 +	$4 \cdot 42 +$	$29 \cdot 94 +$	29.94+	$4 \cdot 25 +$	31.06+
$15 \cdot 9$	3.3	29.7	$15 \cdot 9$	$3 \cdot 3$	29.4	$15 \cdot 9$	3.5	$31 \cdot 3$
4.86 +	0.97+	$32 \cdot 3 +$	8.72+	1.74+	32.6 +	8.39+	1.85+	$34 \cdot 23 +$
0.0		33.7	0.0		34.7	0.0		$35 \cdot 9$
0.0		$33 \cdot 2 +$	0.0	_	$34 \cdot 4 +$	0.0	-	35.8+
							l'.	

Tabelle 2.

keit gegenseitig recht erheblich herabsetzen, so daß sich der Verlauf der Gesamtlöslichkeitskurve dem additiven Verlauf stark nähert.

Wegen dieses flachen Verlaufes der Kurve ist es schwer, die genaue Grenze der einzelnen Löslichkeitslinien von K, von Na bzw.

folgende Übersicht zeigt, die Übereinstimmung bei Kalium und Natrium eine gute. Bei Lithium fanden wir allerdings eine erheblich geringere Löslichkeit.

Temperatur	Umgerechnet nach RUFF und GEISEL	Unsere aus Analyse	Werte aus den Knicken	
	Gramm Natrium	im 100 cm ³ Lösu	ng	
-40	17.14	17.1	17.6	
-55	$17 \cdot 99$	17.5	18.4	
-70	18.88	19.2	19.4	
	Gramm Lithium	in 100 cm ³ Lösur	ng	
40	9.01	$6 \cdot 94$	6.92 im Mit	tel
55	9.15	6.94	6.93 , ,	,
-70	$9 \cdot 52$	6.55	7.05 , , ,	,
	Gramm Kalium	in 100 cm³ Lösur	ng .	
40	$33 \cdot 10$	33.74	33.2	
-55	33.97	34.68	$34 \cdot 4$	
70	34.84	$35 \cdot 9$	35.8	



der Verbindung beider Metalle festzustellen. Man darf vielleicht die Strecken a-b und c-d als Löslichkeitskurven von Natrium bzw. von Kalium und die Strecke b-c als die der Verbindung ansprechen.

Die Löslichkeitskurve der Lithium-Natrium-Legierungen wurde im Hinblick auf obige Übereinstimmung nur aus den Knickpunkten der nach den Daten der Tabelle 1 ableitbaren Leitfähigkeitskurven, die den in der folgenden Übersicht (Tabelle 3) wiedergegebenen Werten entsprechen, abgeleitet. Man sieht aus der

Zusammen- setzung d.	Zusammer Lös. g Na(I	nsetzung d. Li) in 100 cm ³	Zusammen- setzung d.	Zusammer Lös. g Na(	nsetzung d. Li) in 100 <i>cm</i> ³	Zusammen- setzung d.	Zusammer sng. g Na(I	isetz.d.Lö- Li)i.100cm ³
Legierung At.% Na	Lösung Na	bei —40º Li	Legierung At.% Na	Losung Na	bei —550 Li	At.% Na	Losung Na	Li
100.0	17.10-		100.0	17.54	_	100.0	19.2+	
100.0 100.0	17.60		100.0	18.40		100.0	19.40	
90.1	16.76	0.55	90.02	16.95	0.57	$89 \cdot 95$	17 60	0.60
79.35	14.88	1.16	79.82	15.39	1.20	80.0	15.97	1.22
70.01	13.57	1.63	70.02	13.80	1.66	70.05	14.72	1.72
61.03	11.96	$2 \cdot 35$	60.24	11.18	$2 \cdot 28$	60.14	14.87	2.88
50.48	10.22	3.01	50.21	10.48	$3 \cdot 10$	50.11	10.70	3.17
$39 \cdot 99$	8.47	3.82	40.17	8.47	$3 \cdot 82$	40.10	8.65	3.90
			30.04	7.61	5.48	30.01	6.55	4.62
20.28	4.58	5.41	20.09	4.52	5.35	19.82	4.94	5.90
10.32	$2 \cdot 34$	6.13	$9 \cdot 95$	2.35	6.17	10.03	1.87	4.92
0.0		$9 \cdot 92$	0.0	_	6.93	0.0	—	7.05
0.0		6.94 +	0.0		6.94 +	0.0	_	6.55+
				1				

Tabelle 3.

Die durch Analyse ermittelten Werte sind durch + gekennzeichnet.

graphischen Darstellung in Fig. 7, daß, abgesehen von drei fehlerhaften Punkten, die Löslichkeit von Natrium durch Lithium bzw. von Lithium durch Natrium so weit, weiter als im System Kalium-Natrium, herabgesetzt wird, so daß die gegenseitigen Löslichkeiten der beiden Metalle in Ammoniak sich praktisch additiv zusammen-



setzen und der Schnittpunkt der Löslichkeitskurven von Natrium und Lithium praktisch nicht zum Ausdruck kommt. Ferner haben wir festgestellt, daß die Löslichkeit von Lithium sich praktisch mit der Temperatur nicht ändert.

Zur Feststellung des Vorhandenseins bzw. der Grenzen von zwei flüssigen Schichten

in den Systemen Na-K-NH₃ bzw. Li-Na-NH₃ in Abhängigkeit von ihrer Zusammensetzung, bzw. bei Na-NH₃ auch von der Temperatur, bedienten wir uns des vorhin in Fig. 5 wiedergegebenen, wie erwähnt auch zur Löslichkeitsbestimmung benützten Apparates. Wie bei der Leitfähigkeitsapparatur wurde durch das dünnwandige, U-förmig gebogene Rohr Z Ammoniak in das Leitfähigkeitsgefä $\beta A$  eingeleitet, in das in Abständen von zirka 1 cm zehn Elektrodenpaare (Nr. 0-9 in Fig. 5) eingeschmolzen waren und auf dessen Boden die, wie vorhin erwähnt, in dünne, leicht zertrümmerbare Glaskugeln eingeschmolzenen Metalle bzw. Legierungen gebracht

wurden. War in dem, im vorbeschriebenen Kältethermostaten befindlichen Leitfähigkeitsgefäß A genügend Ammoniak kondensiert, wurde das Kügelchen durch den Rührer zertrümmert, die entstandene Lösung kräftig durchgerührt und so lange absitzen gelassen, bis die beiden Schichten sich genügend scharf abgetrennt hatten, was man aus dem Konstantwerden der Brückenwerte der einzelnen Elektrodenpaare ersehen konnte. Solange im Apparat eine gesättigte Lösung sich befindet, bleibt das Leitvermögen konstant und sinkt allmählich bei weiterer Verdünnung in den ungesättigten Lösungen, u. zw. ist für jedeVerdünnung das Leitvermögen an den verschiedenen Elektrodenstellen gleich, falls keine Schichtenbildung eintritt. Dies war der Fall bei den Lösungen von Kalium und Lithium bei den untersuchten Temperaturen sowie solchen von Natrium bei - 40°. Dagegen tritt bei dem System Natrium-Ammoniak bei - 55 und - 70° die bekannte Schichtenbildung ein, u. zw. existiert eine natriumreichere, spezifisch leichtere, rot gefärbte Schicht und eine natriumärmere, spezifisch schwere, blau gefärbte Schicht, wie dies zuerst O. RUFF und D. ZEDNER festgestellt hatten¹⁷. Kondensiert man nun im Leitfähigkeitsgefäß nur so viel Ammoniak, daß eine gesättigte Lösung entsteht, ist das Leitvermögen auch bei weiterer Verdünnung konstant und an allen Elektrodenstellen gleich. Ist der Bodenkörper verschwunden, sinkt das Leitvermögen ab, bleibt aber, solange die Lösung einphasig ist, an allen Elektroden gleich. Sobald bei weiterer Verdünnung zwei Schichten auftreten, mißt man an den unteren Elektrodenpaaren das konstante Leitvermögen der spezifisch schweren Schicht und an den oberen Elektrodenpaaren das Leitvermögen der spezifisch leichteren Schicht, wenn man die Schichten genügend absitzen läßt.

Wenn man rührt, erhält man, wie aus der Tabelle 1 zu ersehen war, einen Mittelwert des Leitvermögens.

Verdünnt man mit Ammoniak so weit, daß beide Schichten verschwunden sind, sinkt mit steigender Verdünnung das Leitvermögen wieder und ist an allen Elektrodenpaaren das gleiche.

Aus den in Tabelle 4 wiedergegebenen Versuchen ersieht man, daß bei Kalium und Lithium bei den drei Temperaturen — 40, — 55 und — 70°, sowie bei Natrium bei — 40° das Leitvermögen konstant bleibt, solange noch Bodenkörper vorhanden ist und dann bei jeder weiteren Verdünnungsstufe stetig absinkt, aber an allen Elektrodenpaaren gleiche Werte aufweist, Schichtenbildung also nicht auftritt. Dagegen tritt solche ein bei Natrium bei — 55 und — 70°. Nach dem Überschreiten der Sättigungsgrenze bei einer Verdünnung von 1 Mol Na in 124 cm³ hat die Lösung nahezu die gleiche spezifische Leitfähigkeit wie die der gesättigten Lösung, wie sie den bereits früher beschriebenen, nach Tab. 1 konstruierbaren Leitfähigkeitskurven zu entnehmen ist. Verdünnt man diese rote Lösung weiter auf 1 Mol in 153·7 cm³, mißt man an den Elektrodenpaaren 0 und 1 das bedeutend kleinere spezifische Leitvermögen der blauen, schweren Schichte und an den Elektrodenpaaren 2

¹⁷ Bér. D. ch. G. 41, 1908, S. 1948.

und 3 das größere spezifische Leitvermögen der leichteren, roten Schicht. Während bei weiterer Verdünnung mit Ammoniak die rote Schichte sich zugunsten der blauen Schichte verringert, ist bei einer Verdünnung von 1 Mol auf  $332 \cdot 5 \ cm^3$  nur mehr eine einphasige blaue Lösung vorhanden. Ganz ähnlich ist es bei — 70°.

#### Tabelle 4.

Gesamtzusammen- setzung d. Lösung 1 Mol Na im <i>l</i>	Logarithmus Leitvermögen × i. M.	An den Elektro- denpaaren	Charakteristik
	Kaliu	m bei40°.	
71.0	$3 \cdot 525$	0-2	kupferrote gesättigte Lösung
$103 \cdot 2$	3.540	0—3	kupferrote gesättigte Lösung
117 · 1	3.520	03 18	braunviolette Gerade an der Sättigungsgrenze liegende Lösung
$119 \cdot 2$	$3 \cdot 516$	04	braunviolette ein- phasige Lösung
175.0	2.405	0-6	blaue einphasige Lösg.
$225 \cdot 6$	1.881	0—8	ני ככ ני
	Kaliu	m bei —55⁰	
82.2	$3 \cdot 257$	03	kupferrote gesättigte Lösg. m. Bodenkörper
115.0	3.230	0519	kupferrote gesättigte Lösg. m. Bodenkörp. ¹⁹
125.0	2.708	0-4	braunviolette ein- phasige Lösung
133.0	2.012	0—6	braunviolette ein- phasige Lösung
	Kaliur	n bei —70°.	
76.6	3.020	0—4	kupferrote gesättigte Lösg. m. Bodenkörper
$105 \cdot 5$	3.434	0320	kupferrote gesättigte Lösg. m. Bodenkörp. ²⁰
118.0	2.626	0—7	braunviol.einphas.Lösg.
124.0	2.511	0—3	***************************************
$138 \cdot 2$	1.975	0-8	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

 18  Durch Analyse ergab sich die Zusammensetzung der gesättigten Lösung: bei —40° zu 1 Mol K in 116·2 cm³.

 20  Durch Analyse ergab sich die Zusammensetzung der gesättigten Lösung: bei  $-70^{\circ}$  zu 1 Mol K in 108 9 cm³.

Zu Tabelle 4.

Gesamtzusammen- setzung d. Lösung 1 Mol Na im <i>l</i>	Logarithmus Leitvermögen z i. M.	An den Elektr denpaaren	°0- Charakteristik						
	Lithiur	n bei —40°.							
100.0	$3 \cdot 453$	0—3	kupferrote Lösung, ein- phasig, eben gesättigt						
117.0	$2 \cdot 942$	0-3	braunviolette, einpha- sige ungesättigte Lsg.						
Lithium bei -55°.									
100.5	3.145	0—4	kupferrote Lösung, ein- phasig, eben gesättigt						
148.0	$2 \cdot 158$	0 - 6	schwarzblaue, einphasige ungesättigte Lösung						
	Lithiur	n bei —70°.							
100.8	2.912	0-3	kupferrote Lösung, ein- phasig, eben gesättigt						
$154^{\circ}2$	1.713	04	schwarzblaue, einphasi- ge ungesättigte Lösg.						
	Natriu	n bei40°.							
$84 \cdot 0$	3.643	03	gesättigte, einphasige kupferrote Lösung m.						
120.0	3.627	0-521	Tabelle 1: $\log \times 3.662$						
138.0	$3 \cdot 425$	06	braunviol, einphas. Lsg.						
174.0	2.901	08	blaue einphasige Lösg.						
	Natriu	m bei —55°.							
124 · 0	3.525	02	gesättigte kupferrote Lösg. ohne Schichten- bildung gerade b. Ver- schwinden des Boden- körpers. log × nach Tabelle 1: 3.546						
$154 \cdot 0$	1.540	0	blaue Schichte						
	1.906	1	beide Schichten						
	3.512	2 - 3	rote Schichte $\left\{ \begin{array}{c} \mathbf{n} & \mathbf{n} \\ \mathbf{n} \\ \mathbf{n} & \mathbf{n} \\ \mathbf{n} \\$						
$187 \cdot 4$	1.522	0-1	blaue " ²² Vgr						
	$3 \cdot 508$	2-4	rote " ²³ ] F P 2						
$332 \cdot 5$	1.401	0-4	einheitliche blaue Lösg.						
$598 \cdot 5$	0.803	08	<b>37 37 37</b>						

²¹ Durch Analyse ergab sich die Zusammensetzung der gesättigten Lösung: bei  $-40^{\circ}$  zu 1 Mol Na in 138.5  $cm^3$ .

²² Auf Grund der Analyse enthält die blaue Schicht 1 Mol Na in 319·13 cm³ oder 0·31 Mol Na in 100 cm³.

 23  Auf Grund der Analyse enthält die rote Schicht 1 Mol Na in  $134\cdot 8\ cm^3$  oder 0.74 Mol Na in  $100\ cm^3.$ 

Gesamtzusammen- setzung d. Lösung 1 Mol Na im <i>l</i>	Logarithmus Leitvermögen ¤ i. M.	An den Elektro denpaaren	- Charakteri	stik
	Natriu	um bei70°.		
102.5	3.222	0 - 3	gesättigte, kup	ferrote Lösung
$115 \cdot 3$	3.235	0-424	log x nach Tak	1.1:3.236
119.0	3•222	04	kupferroteeinpl die eben an d gungsgrenze	nas. Lsg., er Sätti- liegt
	Natriu	um bei —70°.		
$143 \cdot 0$	$1 \cdot 077$	0	blaue Schichte	) रू ०
	1.690	1	beide Schichten	les
	3.221	2-5	rote Schichte	zw
178.0	1.066	0 - 2	blaue " ²⁵	freip
	$2 \cdot 356$	3	beide Schichten	biej
	$3 \cdot 222$	4-6	rote Schichte ²⁶	S S
$209 \cdot 0$	1.036	0-5	blaue ,, ²⁷	Bo
~	2.711	6	beide Schichten	den
—	$3 \cdot 217$	7	rote Schichte ²⁸	) 5 7
378.5	0·863 i. M.	06	einphas. blaue	Lösung
432.0	0.649	0 - 8	", "	"

Zu Tabelle 4.

Um außer durch diese schrittweise Verdünnung die genaue Zusammensetzung der beiden Schichten, der blauen und der roten, zu erfahren, haben wir noch zweierlei Wege eingeschlagen. Sucht man das experimentell gemessene Leitvermögen der roten bzw. blauen Schicht bei der betreffenden Temperatur auf den nach Tabelle 1 ableitbaren Leitfähigkeitskurven, erhält man auf diesen zugehörige Werte des Lösungsvolumens, in dem 1 Mol Na gelöst ist. Daraus folgt sofort der Gehalt der Lösung in Molen Na in  $100 \ cm^3 \ Lösung$ .

Anderseits kann man diese Werte direkt durch Analyse erfahren. Zu diesem Zweck wurde mittels vorgekühlter Pipetten

²⁴ Die Zusammensetzung der gesättigten Lösung ergab sich zu 1 Mol Na in 119·2, bzw. 118·2 cm³ oder i. M. 0·86 Mol Na in 100 cm³.

 $^{^{25}}$  Auf Grund der Analyse enthält die blaue Schichte 1 Mol<br/> Na auf 366·5 $cm^3$ oder 0·272 Mol Na in 100<br/>  $cm^3.$ 

 $^{^{26}}$  Auf Grund der Analyse enthält die blaue Schichte 1 Mol<br/> Na auf 370 $\cdot 0\ cm^3$ oder  $0\cdot 264$  Mol Na in 100<br/>  $cm^3.$ 

 $^{^{27}}$  Auf Grund der Analyse enthält ¦<br/>die rote Schichte 1 Mol Na auf 118·1 $cm^3$ oder 0·86 Mol Na in 100<br/>  $cm^3.$ 

 $^{^{28}}$  Auf Grund der Analyse enthält die rote Schichte 1 Mol Na auf  $117\cdot8\ cm^8$ oder  $0\cdot85$  Mol Na in 100 $cm^3$ .

der in Fig. 5 angegebenen Form jeweils eine bestimmte Menge aus der im Thermostaten befindlichen Lösungen angesaugt und wieder ausfließen gelassen, so daß die im auspunktiert gezeichneten Raum a, der bei verschiedenen Pipetten 0.95 bis  $1.32 \text{ cm}^3$  betrug, befindliche Menge zurückblieb, die nach Verdampfung des Ammoniaks, Oxydation und Ausspülen mit Alkohol bzw. Wasser zur Analyse kam. Der obere Schaft der Pipetten war graduiert, um die Tauchtiefe der Pipetten in der undurchsichtigen Lösung ermitteln zu können. Die der tiefsten Eintauchstelle (bis zum Boden des Gefäßes) entsprechende Marke M war besonders gekennzeichnet.

Trägt man nun die nach diesen Methoden ermittelte, in folgender Übersicht wiedergegebene Zusammensetzung der beiden Schich-

Tempe- ratur	Aus dem Wechsel Leitvermögens bei dünnung (siehe Ta	des Dur Ver- (sieh b. 4)	rch Analyse e Fußnote d Tabelle 4)	Aus er werf	den Leitfähigke ten der Tabell extrapoliert	^{its-} Mittel- e 1 wert
Zusa	mmensetzung d	ler blauen	Schichte	Mol Na	1 in 100 cm ³	Lösung
550	0.30		0.31		0.38	0.33
70°	0.264		0.270		0.268	0.267
Zus	ammensetzung	der roten	Schichte	Mol Na	in 100 cm ³	Lösung
$-55^{\circ}$	0.71		0.74		0.78	0.76
-70°	0.840		0.840		0.826	0.835

ten in Abhängigkeit von der Temperatur in Fig. 8 auf, so sieht man, daß nach diesen Methoden ziemlich gut übereinstimmende Werte



Fig. 8.

erhalten wurden. Um das Gebiet der Mischungslücke nach oben genauer abgrenzen zu können, wurde in einem gesonderten Versuch mittels der geschilderten Leitfähigkeitsmethode festgestellt, bei welcher von den Temperaturen von —  $46^{\circ}$ , —  $44^{\circ}$ , —  $42^{\circ}$  und —  $40^{\circ}$  die beiden flüssigen Schichten in einer Lösung von 0.528 Mol in 100 cm³ Lösung verschwinden. Das an verschiedenen Elektrodenstellen gemessene Leitvermögen zeigte bei — 46, — 44 und auch noch bei —  $42^{\circ}$  das Auftreten zweier Schichten, jedoch bei —  $40^{\circ}$  nur mehr eine einphasige Lösung an, so daß wir also —  $41^{\circ}$  als den kritischen Lösungspunkt bezeichnen können, der einerseits mit dem Scheitelpunkt obiger Kurve der gegenseitigen Löslichkeit der beiden Schichten, anderseits mit den Angaben von KRAUS und LUCASSE mit  $41.6^{\circ}$  übereinstimmt, während O. RUFF und J. ZEDNER ihn etwas tiefer, —  $46^{\circ}$ , angaben.

Ferner sieht man aus Fig. 8, daß die von uns abgegrenzte Mischungslücke gegenüber den Angaben von C. A. KRAUS und W. W. LUCASSE und noch in stärkerem Maße nach den älteren Versuchen von O. RUFF und J. ZEDNER nach der Seite der natriumreicheren Gemische verschoben erscheint.

Nach Festlegung der Mischungslücke nach der von uns angewandten Methode haben wir auf gleichem Wege

das Gebiet der beiden flüssigen Schichten in den ternären Systemen mit Kalium bzw. Lithium, welche nach unseren Feststellungen mit NH₂ keine Mischungslücke im flüssigen Zustande geben, bei -55° abgegrenzt.

Die experimentelle Versuchsanordnung war die, daß wir für eine Reihe von Legierungen wechselnden Gehaltes von Natrium und Kalium bzw. Lithium im vorbeschriebenen Apparat (Fig. 5) durch stufenweise Zugabe von Ammoniak einerseits jeweils jene Verdünnung feststellten, bei der am untersten Elektrodenpaar die zweite flüssige Schicht auftrat, anderseits jene Verdünnung, bei der beim obersten Elektrodenpaar die obere Schicht eben verschwunden war.

Die Konzentrationen, bei denen also eben gerade noch jeweils homogene rote Lösungen vorhanden waren bzw. blaue wieder auftraten, kenntlich an der Tatsache, daß an allen Elektrodenpaaren noch bzw. wieder die gleichen, für die betreffende Schichtart charakteristischen Leitfähigkeitswerte gemessen wurden, entsprechen den Grenzen der Mischungslücke. Die auf diesem Wege gewonnenen Versuchsergebnisse sind in folgender Tabelle 5 wiedergegeben.

Zusammensetzung der Legierung	eni ^s Lösung	Atomverhältnis von Na : K bzw.Li	Spez. Leitvermögen log z i. M.	An den Elektroden	Mole Leg. in 100 cm ³ Lösg.
reines Natrium		100:0	3·55 rote Lösung 1·40 blaue Lösung		0·76 0·33
$\left.\begin{array}{c}0\cdot4466\ g\ \mathrm{Na}\\0\cdot4466\ g\ \mathrm{K}\end{array}\right\}$	$3 \cdot 92 \\ 9 \cdot 20$	62:9:37.1	3·46 rote Lösung 1·56 blaue Lösung	$0-2 \\ 0-7$	0.787 0.335
$\left.\begin{array}{c}0\cdot 5490\ g\ \mathrm{Na}\\0\cdot 9360\ g\ \mathrm{K}\end{array}\right\}$	$6.25 \\ 8.30$	49.9:50.1	3·34 rote Lösung 2·30 blaue Lösung	$0-4 \\ 0-6$	$\begin{array}{c} 0.765 \\ 0.576 \end{array}$
$\left. \begin{array}{c} 0 \cdot 4617 \ g \ \mathrm{Na} \\ 1 \cdot 1723 \ g \ \mathrm{K} \end{array} \right\}$	$6.50 \\ 7.20$	40.1:59.9	3·31 rote Lösung 2·30 blaue Lösung	$0-4 \\ 0-5$	$0.770 \\ 0.659$
$\left.\begin{array}{c} 0\cdot 3020 \ g \ \mathrm{Na} \\ 1\cdot 0950 \ g \ \mathrm{K} \end{array}\right\}$	$5 \cdot 20 \\ 5 \cdot 75$	31.9:68.1	kontinuierlicher Übergan blaue, ohne Ausbildung	g der roten i von getrenn	Lösung in die ten Schichten
$\left.\begin{array}{c} 0.3664 \ g \ \mathrm{Na} \\ 0.0286 \ g \ \mathrm{Li} \end{array}\right\}$	2·38 6·41	80.2:19.8	3·48 rote Lösung 1·24 blaue Lösung	0—1 0—5	0·830 0·310
$\left.\begin{array}{c}0\cdot3510\ g\ \mathrm{Na}\\0\cdot0682\ g\ \mathrm{Li}\end{array}\right\}$	$2 \cdot 82 \\ 5 \cdot 07$	60.8:39.2	3·35 rote Lösung 2·08 blaue Lösung	$0-1 \\ 0-3$	$\begin{array}{c} 0\cdot 890 \\ 0\cdot 495 \end{array}$
$\left.\begin{array}{c}0\cdot4610\ g\ \mathrm{Na}\\0\cdot2080\ g\ \mathrm{Li}\end{array}\right\}$	$5.50 \\ 6.65$	40.1:59.9	3·27 rote Lösung 2·92 blaue Lösung	$0-4 \\ 0-4$	$\begin{array}{c} 0\cdot 910 \\ 0\cdot 752 \end{array}$
$\left.\begin{array}{c}0\cdot 3734g\operatorname{Na}\\0\cdot 2088g\operatorname{Li}\end{array}\right\}$	$5 \cdot 05 \\ 5 \cdot 75$	35.1:64.9	3·25 rote Lösung 3·00 blaue Lösung	$0-3 \\ 0-4$	$\begin{array}{c} 0\cdot 917 \\ 0\cdot 806 \end{array}$
$\left.\begin{array}{c} 0\cdot 3150 \ g \ \mathrm{Na} \\ 0\cdot 3690 \ g \ \mathrm{Li} \end{array}\right\}$	$6 \cdot 92 \\ 8 \cdot 40$	20.5:79.5	kontinuierlicher Übergan blaue, ohne Ausbildung	g der roten l von getrenn	Lösung in die nten Schichten

#### Tabelle 5.

Trägt man nun von dem Endpunkt eines gleichseitigen Dreieckes aus, der reinem Ammoniak bzw. dem Nullgehalt an den betreffenden Metallen entsprechen möge, auf Geraden, die den bestimmten Mischungsverhältnissen von Natrium und Kalium bzw. Lithium entsprechen, die Grenzen der Mischungslücken, ausgedrückt in Molen Metall bzw. Legierung in 100  $cm^3$  Lösung, auf, so kann man durch Verbindung der korrespondierenden Punkte das Gebiet der zweiphasigen und einphasigen Systeme abgrenzen, wie dies die beiden Kurven in Fig. 9 es zeigen.

Bei jenen kalium- bzw. lithiumreichen Mischungsverhältnissen, die außerhalb des Gebietes der Mischungslücke liegen, beobachtet man naturgemäß eine stetige Abnahme des Leitvermögens beim Verdünnen mit Ammoniak und für jede Verdünnungsstufe an allen Elektrodenpaaren gleiche Werte des Leitvermögens und nicht wie im Gebiet der Mischungslücke eine die Schichtenbildung kennzeichnende Verschiedenheit des Leitvermögens an den verschiedenen Elektrodenpaaren. Man sieht aus Fig. 9, daß die Gehalte an Gesamtmetall in den gesättigten Schichten mit steigendem Kaliumbzw. Lithiumgehalt zunehmen, ohne daß der Natriumgehalt eine wesentliche Verminderung erfährt, so daß das Gebiet der beiden flüssigen Schichten sich zungenförmig in das Gebiet der konzentrierteren Systeme erstreckt.



### Zusammenfassung.

Es ist gezeigt worden, daß das Leitvermögen von Kalium-Natrium, sowie von Lithium-Natrium-Legierungen in ihren verdünnten Lösungen mit Ammoniak praktisch additiv ist und keine Anzeichen von Verbindungen, wie sie für erstere zu erwarten wären, anzeigt.

Aus den Knickpunkten der gemessenen Kurven der Abhängigkeit der Leitfähigkeit von der Verdünnung an der Stelle des Überganges von gesättigten in ungesättigte Lösungen, konnte in guter Übereinstimmung mit analytischen Daten gezeigt werden. daß das Diagramm der gegenseitigen Löslichkeit von Natrium und Kalium aus drei Ästen besteht, den Löslichkeitslinien von reinem Natrium, von der Verbindung Na₂K und von reinem Kalium, wogegen im System Lithium-Natrium der Kurvenzug der gegenseitigen Löslichkeit praktisch additivem Verhalten entspricht, der Übergang der Löslichkeitskurven von Lithium und Natrium praktisch nicht zu differenzieren ist.

Nach Festlegung der Mischungslücke im System Na-NH₃ in Abhängigkeit von der Temperatur nach der in vorliegender Arbeit verwendeten Methodik, sowie des Fehlens einer Mischungslücke in den Systemen Kalium-NH₃ und Lithium-NH₃ im gleichen Bedingungsbereich wurden nach der gleichen Methode bei — 55° die Grenzen der Mischungslücke in den beiden ternären Systemen Na-NH₃-K und Na-NH₃-Li festgelegt.

Vorliegende Arbeit wurde auf Veranlassung des Institutsvorstandes Prof. Dr. R. KREMANN durchgeführt und danken wir ihm für die während der Arbeit und besonders bei ihrer Abfassung geleistete Mithilfe.